



ITAOnline

รายงานผล

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสถานศึกษาออนไลน์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน



คำนำ

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) กำหนดเป้าหมายสำคัญในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ คือ ภาครัฐมีความโปร่งใสปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในทุกระดับ พร้อมทั้งสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของบุคลากรภาครัฐ โดยกำหนดมาตรการให้หน่วยงานภาครัฐ และทุกภาคส่วนดำเนินงานอย่างโปร่งใส เพื่อเสริมสร้างคุณธรรมความสุจริตความซื่อสัตย์ความโปร่งใส และเป็นธรรม รวมทั้ง กำหนดแนวทางการพัฒนาให้เกิดความโปร่งใส 3 ประการ ได้แก่ 1. ปลุกและปลุกจิตสำนึก การเป็นพลเมืองดีมีวัฒนธรรมสุจริตและการปลูกฝังวัฒนธรรมในกลุ่มเด็กและเยาวชนทุกช่วงวัยทุกระดับ 2. ส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความใสสะอาดปราศจากพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริตและ 3. ปรับระบบงานและโครงสร้างองค์กรที่เอื้อต่อการลดการใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ โดยกำหนดให้หน่วยงานภาครัฐเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานเพื่อจะได้ทราบผลการประเมินและแนวทางการพัฒนา ซึ่งจะช่วยยกระดับหน่วยงาน ในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้จัดให้มีการประเมินในรูปแบบออนไลน์ โดยประเมินจากแหล่งข้อมูล 3 แหล่ง ได้แก่ 1. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (สำหรับแบบ IIT) 2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (สำหรับแบบ EIT) และ 3. เว็บไซต์สถานศึกษา (สำหรับแบบ OIT) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาในฐานะหน่วยงานที่รับการประเมินและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ในการนำผลการประเมินไปวางแผนปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติต่อไป

ขอขอบคุณคณะที่ปรึกษาและคณะทำงานทุกท่านที่มีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ จนบรรลุวัตถุประสงค์ ไว้ ณ โอกาสนี้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร



สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
บทสรุปผู้บริหาร	
บทที่ 1 บทนำ	
ความเป็นมา	1
แนวทางการประเมิน ITA Online ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564	3
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการประเมิน ITA Online	4
บทที่ 2 วิธีการประเมิน	
1. ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการประเมิน	6
2. รายละเอียดการประเมิน ITA	7
บทที่ 3 ระเบียบวิธีการประเมิน	
1. ตัวชี้วัดการประเมิน	25
2. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	26
3. กลุ่มประชากร กลุ่มตัวอย่าง และการเก็บรวบรวมข้อมูล	26
4. การประมวลผลคะแนน	28
5. คะแนนและระดับผลการประเมิน	28
6. ผลการประเมินตามเป้าหมาย	29
7. ขั้นตอนการประเมิน	31
บทที่ 4 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์	
1. ข้อมูลพื้นฐานของผู้เข้ารับการประเมิน	37
2. ผลการประเมินในภาพรวมระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	37
3. การจัดอันดับผลคะแนนรวมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์	43
4. การจัดอันดับผลคะแนนรวมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ จำแนกตามแหล่งข้อมูล	46



สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
5. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ออนไลน์ รายสัทธิยาเขต	55
6. ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ออนไลน์ จำแนกตามตัวชี้วัดการประเมิน	60
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	
1. สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ออนไลน์	74
2. อภิปรายผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ออนไลน์	79
3. ปัญหาและอุปสรรคการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สถานศึกษาออนไลน์	80
4. ข้อเสนอแนะการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ออนไลน์	81
ภาคผนวก	
- รายชื่อคณะทำงาน	
- ผลคะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 จำนวน 66 โรงเรียน	



สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
2.1	รายละเอียดการประเมิน ITA	7
3.1	รายละเอียดการประมวลผลคะแนน ITA	28
3.2	ระดับผลการประเมิน ITA	28
3.3	กรอบระยะเวลาการประเมิน ITA และรายละเอียดขั้นตอนการประเมิน	31
4.1	เปรียบเทียบตัวชี้วัดการประเมินที่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามแผนแม่บท ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.2561-2568)	39
4.2	ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ในภาพรวมระดับสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา (วิเคราะห์ตามค่าน้ำหนักคะแนนของแต่ละแหล่งข้อมูล)	41
4.3	การจัดอันดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564	44
4.4	คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 จำแนกตามแหล่งข้อมูล การประเมิน	47
4.5	คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 จำแนกตามตัวชี้วัด	50
4.6	สรุปภาพรวมผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ จำแนกตามตัวชี้วัดการประเมิน	60
4.7	การเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563-2564	71



สารบัญแผนภาพ

แผนภาพที่		หน้า
3.1	แผนภาพแสดงภาพรวมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564	30
4.1	ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ในภาพรวมระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (วิเคราะห์ตามร้อยละของแต่ละตัวชี้วัด)	38
4.2	ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ในภาพรวมระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (วิเคราะห์ตามค่าน้ำหนักคะแนนของแต่ละแหล่งข้อมูล)	41
4.3	ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (จำแนกตามระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน)	42
4.4	ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ในภาพรวมของสหวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี เขต 1	55
4.5	ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ในภาพรวมของสหวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี เขต 2	56
4.6	ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ในภาพรวมของสหวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี เขต 3	57
4.7	ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ในภาพรวมของสหวิทยาเขตชุมพร เขต 1	58
4.8	ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ในภาพรวมของสหวิทยาเขตชุมพร เขต 2	59
4.9	ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่	61



สารบัญแผนภาพ (ต่อ)

แผนภาพที่		หน้า
4.10	ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ตัวชี้วัดการใช้ งบประมาณ	62
4.11	ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ	63
4.12	ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ตัวชี้วัดการใช้ ทรัพย์สินของราชการ	64
4.13	ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ตัวชี้วัดการแก้ไข ปัญหาการทุจริต	65
4.14	ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ตัวชี้วัดคุณภาพการ ดำเนินงาน	66
4.15	ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ การสื่อสาร	67
4.16	ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ตัวชี้วัดการปรับปรุง ระบบการทำงาน	68
4.17	ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ตัวชี้วัดการเปิดเผย ข้อมูล	69
4.18	ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ตัวชี้วัดการป้องกัน การทุจริต	70



บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหรือพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาและนำเสนอแนะไปจัดทำมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ทั้งในระดับนโยบายและในระดับปฏิบัติ พร้อมทั้งนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการปฏิบัติงาน โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ บุคลากรในสถานศึกษา ที่ทำงานให้กับสถานศึกษามาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี จำนวน 66 แห่ง ๆ ละไม่น้อยกว่า 25 คน และกลุ่มผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถานศึกษา จำนวน 66 แห่ง ๆ ละไม่น้อยกว่า 25 คน โดยมีกรอบการประเมิน 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) การปฏิบัติหน้าที่ 2) การใช้งบประมาณ 3) การใช้อำนาจ 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต 6) คุณภาพการดำเนินงาน 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน 9) การเปิดเผยข้อมูล และ 10) การป้องกันการทุจริต

สำหรับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์สรุปผลได้ดังนี้

1. สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

1.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา โดยภาพรวมระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย **82.76** ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน **ระดับ B** โดยตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนสูงสุด ร้อยละเฉลี่ย **97.15** ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่นๆ คือ ตัวชี้วัด การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย **53.22**

1.2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาเป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรในสถานศึกษา ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถานศึกษา และจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลของสถานศึกษา ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 97.15 อยู่ในระดับ AA
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 91.47 อยู่ในระดับ A
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 95.66 อยู่ในระดับ AA
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 92.05 อยู่ในระดับ A
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 93.91 อยู่ในระดับ A
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 94.13 อยู่ในระดับ A



ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 91.13 อยู่ในระดับ A
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 91.27 อยู่ในระดับ A
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 81.24 อยู่ในระดับ B
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 53.22 อยู่ในระดับ D

1.3 สถานศึกษาที่มีผลคะแนนโดยภาพรวมอยู่ในเกณฑ์การประเมินระดับ AA จำนวน 5 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 7.58 ผลคะแนนอยู่ในเกณฑ์การประเมินระดับ A มีจำนวน 21 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 31.81 ผลคะแนนอยู่ในเกณฑ์การประเมินระดับ B มีจำนวน 29 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 43.93 ส่วนผลคะแนนอยู่ในเกณฑ์การประเมินระดับ C มีจำนวน 10 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 15.15 และผลคะแนนอยู่ในเกณฑ์การประเมินระดับ D มีจำนวน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 1.52

1.4 ผลการจัดอันดับผลคะแนนรวมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ พบว่า มีสถานศึกษาที่ได้คะแนนประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา สูงสุด 10 แห่งแรก ดังนี้ (1) โรงเรียนเมืองหลังสวน (2) โรงเรียนชลธารวิทยา (3) โรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย สุราษฎร์ธานี (4) โรงเรียนนาสั๊กวิทยา (5) โรงเรียนบ้านตาขุนวิทยา (6) โรงเรียนสวนศรีวิทยา (7) โรงเรียนน้ำรอบวิทยา (8) โรงเรียนท่าสะท้อนวิทยา (9) โรงเรียนควนสุบรรณวิทยา และ (10) โรงเรียนคีรีรัฐวิทยาคม

2. ปัญหาและอุปสรรคการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

2.1 เกิดการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) มีผู้ติดเชื้อและเสียชีวิตจากโรคดังกล่าวเป็นจำนวนมากในระยะเวลาที่รวดเร็ว รัฐบาลจึงประกาศใช้มาตรการเพื่อป้องกันการแพร่กระจายของเชื้อไวรัส มาตรการเว้นระยะห่างทางสังคม (Social Distancing) ห้ามจัดกิจกรรมที่มีผู้เข้าร่วมจำนวนมากและมีโอกาสติดต่อสัมผัสกันได้ง่าย ส่งผลให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาต้องงดจัดอบรมการประเมิน ITA ให้กับผู้รับผิดชอบจากสถานศึกษาเพื่อทำความเข้าใจเกณฑ์ในการประเมินประจำปี

2.2 สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่งผลให้บุคลากรของสถานศึกษาต้องปรับเปลี่ยนวิธีการในการดำเนินงาน เรียนรู้และปรับวิถีชีวิตใหม่ที่ต้องให้ความสำคัญและเตรียมความพร้อมในการจัดการกับสถานการณ์ดังกล่าวให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ซึ่งเป็นช่วงที่มีความคาบเกี่ยวกับการเก็บข้อมูลในการประเมิน ITA Online

2.3 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้ปรับเปลี่ยนตัวชี้วัดการประเมินและประเด็นย่อยในการพิจารณาบางรายการ ดังนั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร ได้จัดส่งข้อมูลแนวทางและหลักเกณฑ์การประเมิน ITA Online ไปยังทุกโรงเรียนในสังกัด และได้จัดประชุม VDO Conference เพื่อชี้แจงแนวทางและปฏิทินการประเมินฯ ให้สถานศึกษาได้รับทราบ แทนการจัดอบรมสัมมนาดังกล่าว และในปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ในตัวชี้วัด



การป้องกันการทุจริต มีประเด็นการประเมินเพิ่มจาก 41 เป็น 43 ข้อ ซึ่งสถานศึกษาต้องศึกษาและทำความเข้าใจด้วยตนเอง จึงอาจเกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน

2.4 สถานศึกษาบางแห่งไม่สามารถจัดกิจกรรมที่มีการรวมตัวของคนเป็นกลุ่มหรือการรวมตัวของคนหมู่มากได้ รวมถึงดำเนินการมาตรการ Work From Home และการปรับลดเวลาและวันทำงานของบุคลากร เนื่องจากมีความเสี่ยงต่อการแพร่ระบาดของโรคดังกล่าว ส่งผลให้การประชุมชี้แจงเกณฑ์การประเมินแก่บุคลากรในสถานศึกษา มีอุปสรรคในการสร้างความเข้าใจเกณฑ์การประเมินร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ

2.5 สถานศึกษามีการเปลี่ยนแปลงบุคลากรผู้รับผิดชอบ จึงส่งผลต่อความพร้อมและความต่อเนื่องในการรับการประเมิน ITA Online

3. ข้อเสนอแนะการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

3.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรมีการจัดอบรมการประเมินให้กับผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA Online ระดับสถานศึกษา ให้มีความเข้าใจในเกณฑ์การประเมิน รวมถึงการเตรียมความพร้อมในการใช้งานระบบ ITA Online อย่างมีประสิทธิภาพ

3.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรพัฒนาบุคลากรเพื่อสนับสนุนการขยายผลการนำเครื่องมือ ITA Online ไปใช้ในการประเมินสถานศึกษาในสังกัด ประกอบด้วย

- 1) ผู้รับผิดชอบโครงการประเมิน ITA Online ของสถานศึกษา
- 2) ที่ปรึกษาการประเมิน ITA Online ของสถานศึกษา
- 3) วิทยากรให้คำปรึกษาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (ITA Coach)

บทที่ 1 บทนำ

ความเป็นมา

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)” เป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ให้เป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมิน ได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสมและที่ผ่านมามีพบว่า หลายหน่วยงานนำการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐไปเป็นกรอบในการพัฒนาและยกระดับการบริหารจัดการให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลเกิดการปรับปรุงประสิทธิภาพในการให้บริการและการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน ให้เข้าถึงการบริการสาธารณะด้วยความเป็นธรรมผ่านการปฏิบัติงานอย่างมีมาตรฐาน มีการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการให้บริการอย่างชัดเจน นอกจากนี้ ในด้านบริหารจัดการในหน่วยงาน ก็ยังพบว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับการป้องกันในประเด็นที่อาจเป็นความเสี่ยงหรือเป็นช่องทางที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การรับสินบนหรือก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน และสามารถยับยั้งการทุจริตหรือผลประโยชน์ทับซ้อนที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างเท่าทันสถานการณ์ ซึ่งเมื่อหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศมีการป้องกันการทุจริตเชิงรุกในลักษณะดังกล่าว ก็จะทำให้การทุจริตในภาพรวมของประเทศลดลงได้ในที่สุด ตลอดจนยังผลักดันให้เกิดทิศทางการพัฒนาและปรับปรุงการทำงานภายในหน่วยงานในภาพรวมของประเทศให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นอีกด้วย

การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ที่ผ่านมา ถือว่าประสบความสำเร็จเป็นอย่างดี โดยได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมเป็นอย่างดี และได้รับเสียงสะท้อนว่าการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐนั้น เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้หน่วยงานที่รับการประเมินได้มีการตรวจสอบและสอบทานตนเอง มีการปรับปรุงการดำเนินงานให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ในส่วนที่ยังขาดตกบกพร่อง มีการพัฒนาระบบงานให้เกิดความโปร่งใส มีการปรับปรุงการบริหารงานและการปฏิบัติงานอย่างเป็นธรรมทั้งต่อบุคลากรในหน่วยงานและต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานได้เป็นอย่างดี

ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้ถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580) โดยในระยะแรก (พ.ศ. 2561 – 2565) กำหนดค่าเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นอกจากจะเป็นหน่วยงานระดับกรม ที่รับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานจากสำนักงาน ป.ป.ช. แล้ว ยังเป็นหน่วยงานที่นำเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ไปขยายผลเพื่อพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานในสังกัด โดยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 225 เขต อย่างต่อเนื่อง และได้พัฒนานวัตกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในรูปแบบออนไลน์ โดยมีแนวคิดการพัฒนานวัตกรรมประเมินด้วยระบบ ITA Online เพื่อความสะดวกในการจัดเก็บข้อมูล รวดเร็วในการวิเคราะห์และประมวลผล โปร่งใสตรวจสอบได้ด้วยระบบเวลาจริง (Real-time system) และการประเมินมีประสิทธิภาพ ลดภาระงานด้านเอกสาร (Paperless) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่รับการประเมิน โดยปรับปรุงระบบการเก็บข้อมูล ให้เป็นแบบออนไลน์เต็มรูปแบบ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักงาน ป.ป.ช. โดยสำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ได้พัฒนาเกณฑ์การประเมินให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยได้อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งเป็นไปตามทิศทางของยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) โดยได้สังเคราะห์ผลการวิจัยเรื่องแนวทางการปรับปรุงและแนวการพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น และพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้สามารถป้องกันการทุจริตเชิงรุกได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีการบูรณาการเครื่องมือส่งเสริมด้านคุณธรรมและความโปร่งใสจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ลดความซ้ำซ้อนของการดำเนินการ และมุ่งเน้นการร่วมดำเนินการขับเคลื่อนด้านธรรมาภิบาลในภาพรวมของประเทศ ส่งผลให้หน่วยงานราชการที่ได้รับการประเมิน ได้ประโยชน์จากการประเมิน และนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และได้รับประโยชน์ในมุมของการสื่อสารภาพลักษณ์องค์กร โดยเฉพาะการแสดงให้สังคมและสาธารณชนรู้ว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูลและการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานอย่างไร และการดำเนินการดังกล่าว ไม่เป็นต้นทุนหรือภาระของหน่วยงานมากเกินไป รวมทั้งต้องไม่เป็นภาระกับบุคคลที่เข้าร่วมกระบวนการประเมินด้วย

แนวทางการประเมิน ITA Online ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

สำหรับเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานใช้กรอบแนวทางการประเมินเช่นเดียวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 เพื่อให้สถานศึกษาที่เข้ารับการประเมิน ได้ทราบผลการประเมินตลอดจนข้อเสนอแนะที่จะนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานอย่างเชื่อมโยงและต่อเนื่อง โดยมีการปรับปรุงในรายละเอียดของระเบียบวิธีการประเมินและประเด็นการประเมินเล็กน้อย เพื่อแก้ไขปรับปรุงข้อจำกัดของการประเมินให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

แต่เนื่องด้วยมีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ระลอกใหม่ขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทั้งในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร ปริมณฑล และทุกจังหวัดทั่วประเทศ เป็นผลให้มีผู้ติดเชื้อเพิ่มขึ้นจำนวนมาก สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงกำหนดมาตรการป้องกันและควบคุมสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 รวมทั้งการปรับลดเวลาและวันทำงานของบุคลากรในสังกัดเพื่อป้องกันควบคุมและจำกัดการแพร่ระบาดตามมาตรการของศูนย์บริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) โดยให้บุคลากรและหน่วยงานในสังกัดจัดบุคลากรหมุนเวียนมาปฏิบัติงาน ณ สถานที่ทำงาน มอบหมายงานให้บุคลากรในสังกัดปฏิบัติงานที่พักอาศัยเลื่อนการจัดประชุมการฝึกอบรมหรือการสัมมนาต่างๆออกไปงดการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมใด ๆ ที่ต้องมีการรวมกลุ่ม และปฏิบัติตามมาตรการเว้นระยะห่างทางสังคม (Social Distancing) อย่างเคร่งครัด การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ จึงต้องมีการปรับแผนการดำเนินกิจกรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์เพื่อสนองตอบมาตรการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานดังกล่าวข้างต้นโดยปรับรูปแบบจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (ITA Online) เปลี่ยนเป็น

- **การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์** องค์กรความรู้เกี่ยวกับการประเมิน ITA ให้กับสถานศึกษา เพื่อเตรียม รับการประเมิน ITA Online

- **การส่งเสริมและสนับสนุน** ให้สถานศึกษามีการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของสถานศึกษาเพื่อเปิดเผยข้อมูลและการดำเนินการต่าง ๆ ของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับแบบวัดที่สอดคล้องกับแบบวัดการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ให้สาธารณชนได้รับทราบ

- **การปรับปรุงและพัฒนา** ระบบการประเมิน ITA Online ระดับสถานศึกษา

จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของ โควิด-19 ดังที่กล่าวมาข้างต้นส่งผลต่อการกำหนดกลไกและกระบวนการในการขับเคลื่อนแนวทาง การประเมิน ITA Online ในปีนี้ โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ออกแบบระบบเพื่อให้สามารถรองรับการประเมินสถานศึกษา ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการนำผลที่ได้จากการประเมิน ITA Online มาใช้เป็นฐานข้อมูลในการพัฒนาหน่วยงานในอนาคต

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการประเมิน ITA Online

ในการขับเคลื่อนการประเมิน ITA Online จำเป็นที่จะต้องมียหลายหน่วยงานร่วมกันขับเคลื่อนการประเมิน ITA Online ให้สามารถดำเนินการได้อย่างเรียบร้อยและเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด ประกอบด้วย

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นหน่วยศูนย์กลางในการกำกับติดตามการประเมิน ITA Online โดยมีหน้าที่กำหนดกลไกและกระบวนการในการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ในภาพรวม รวมไปถึงหลักการและหลักเกณฑ์ต่างๆ ในการประเมิน การกำกับติดตามการประเมินและการดำเนินการต่อผลการประเมิน เพื่อนำเสนอต่อสำนักงาน ป.ป.ช.

สำนักงาน ป.ป.ช. มีบทบาทในการร่วมกำหนดแนวทางและร่วมกำกับติดตามการประเมิน รวมไปถึงการประสานงานในระหว่างกระบวนการต่างๆ ในการประเมิน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เป็นหน่วยย่อยในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ โดยมีหน้าที่กำหนดกลไกและกระบวนการในการขับเคลื่อนการประเมินสถานศึกษากลุ่มเป้าหมาย คือ ทุกโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

สถานศึกษา เป็นกลุ่มเป้าหมายที่รับการประเมิน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.2564 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร กำหนดให้โรงเรียนทั้งหมด จำนวน 66 โรงเรียน เข้ารับการประเมิน

สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในครั้งนี้ ถือเป็น การนำเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสมาใช้ในการประเมินสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร ในรูปแบบออนไลน์เป็นปีที่ 2 หลังจากที่ได้มีการปรับปรุงเครื่องมือการประเมินอย่างต่อเนื่องในการประเมินสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาจนประสบความสำเร็จ โดยการประเมินผ่านระบบ ITA Online ซึ่งได้ดำเนินการพัฒนาและออกแบบระบบการประเมินในครั้งนี้ให้ง่ายต่อการใช้งาน ลดความยุ่งยากซับซ้อนในการนำเข้าสู่ข้อมูลและคำนึงถึงความสะดวกในการตอบคำถามแบบสำรวจของผู้ที่เกี่ยวข้อง

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ในครั้งนี้ จะทำให้หน่วยงานเกิดความตระหนัก และนำกรอบการประเมินที่กำหนดไปดำเนินการจัดทำ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส พัฒนาระบบงาน ออกแบบกลไกปรับปรุงแก้ไข ขั้นตอน วิธีการปฏิบัติงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงเปิดเผยข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะในครอบครอง ได้อย่าง มีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จะเป็นข้อมูลพื้นฐานสำคัญที่จะนำไปสู่การปรับปรุง หน่วยงานและการวางแผนในการป้องกันการทุจริตทั้งระดับนโยบายและระดับปฏิบัติในอนาคตอีกด้วย



บทที่ 2 วิธีการประเมิน

1. ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการประเมิน

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาวิธีการประเมินให้เกิดการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทยได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยได้ศึกษาข้อมูลจากผลการวิจัย เรื่อง แนวทางการปรับปรุงและแนวการพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น ซึ่งการวิจัยดังกล่าวได้สังเคราะห์ประเด็นการสำรวจของแต่ละแหล่งข้อมูลที่องค์กรความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) นำมาใช้ในการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต ประกอบกับการศึกษาข้อมูลทางวิชาการเพิ่มเติม การเชื่อมโยงให้เกิดความต่อเนื่องกับเกณฑ์การประเมินเดิม และการเชื่อมโยงกับเครื่องมืออื่นๆที่เกี่ยวข้อง ทำให้การประเมินมีเนื้อหาครอบคลุมหลายด้าน ซึ่งเกี่ยวข้องกับคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริต ทั้งที่มีลักษณะการทุจริตทางตรงและการทุจริตทางอ้อม รวมไปถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข ลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับคะแนน CPI ของประเทศไทยในระยะยาวได้ โดยจำแนกตัวชี้วัดออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) การปฏิบัติหน้าที่
- 2) การใช้งบประมาณ
- 3) การใช้อำนาจ
- 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- 6) คุณภาพการดำเนินงาน
- 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน
- 9) การเปิดเผยข้อมูล
- 10) การป้องกันการทุจริต

2. รายละเอียดการประเมิน ITA

ตารางที่ 2.1 รายละเอียดการประเมิน ITA จำแนกตามตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่	เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน/ข้อมูล	จำนวน ข้อคำถาม
1.การปฏิบัติหน้าที่	IIT	<p>1. บุคลากรในสถานศึกษาของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด ▪ เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด <p>2. บุคลากรในสถานศึกษาของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการ ส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด</p> <p>3. บุคลากรในสถานศึกษาของท่าน มีพฤติกรรมในการ ปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ มุ่งผลสำเร็จของงาน ▪ ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว ▪ พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง <p>4. บุคลากรในสถานศึกษาของท่าน มีการเรียกรับสิ่ง ดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ เงิน ▪ ทรัพย์สิน ▪ ประโยชน์อื่นๆ ที่คำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น <p>5. นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันใน โอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือ วัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในสถานศึกษาของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ เงิน ▪ ทรัพย์สิน 	6 ข้อ

ตัวชี้วัดที่	เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน/ข้อมูล	จำนวน ข้อคำถาม
		<ul style="list-style-type: none"> ▪ ประโยชน์อื่นๆ ที่คำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น <p>6. บุคลากรในสถานศึกษาของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ เงิน ▪ ทرفฟี่สิน ▪ ประโยชน์อื่นๆ ที่คำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น 	
2.การใช้งบประมาณ	IIT	<p>7. ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของสถานศึกษาของท่าน มากน้อยเพียงใด</p> <p>8. สถานศึกษาของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ คู้มค่า ▪ ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้ <p>9. สถานศึกษาของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด</p> <p>10. บุคลากรในสถานศึกษาของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ ค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด</p> <p>11. สถานศึกษาของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ โปรงใส ตรวจสอบได้ ▪ เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง 	6 ข้อ

ตัวชี้วัดที่	เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน/ข้อมูล	จำนวน ข้อคำถาม
		<p>12. สถานศึกษาของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ สอบถาม ▪ ทักท้วง ▪ ร้องเรียน 	
3. การใช้อำนาจ	IIT	<p>13. ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด</p> <p>14. ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด</p> <p>15. ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด</p> <p>16. ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด</p> <p>17. ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด</p> <p>18. การบริหารงานบุคคลของสถานศึกษาของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ ▪ มีการซื้อขายตำแหน่ง ▪ เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง 	6 ข้อ
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	IIT	<p>19. บุคลากรในสถานศึกษาของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด</p> <p>20. ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในสถานศึกษาของท่าน มีความสะดวก มากน้อยเพียงใด</p>	6 ข้อ

ตัวชี้วัดที่	เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน/ข้อมูล	จำนวน ข้อคำถาม
		21. ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ ปฏิบัติงาน บุคลากรในสถานศึกษาของท่าน มีการ ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด 22. บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สิน ของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากสถานศึกษาของท่าน มากน้อยเพียงใด 23. ท่านรู้แนวปฏิบัติของสถานศึกษาของท่าน เกี่ยวกับ การใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด 24. สถานศึกษาของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	
5. การแก้ไขปัญหา การทุจริต	IIT	25. ผู้บริหารสูงสุดของสถานศึกษาของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด 26. สถานศึกษาของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> ▪ ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตใน สถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ▪ จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการ ทุจริตของสถานศึกษา 27. ปัญหาการทุจริตในสถานศึกษาของท่าน ได้รับ การแก้ไข มากน้อยเพียงใด 28. สถานศึกษาของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในสถานศึกษา มากน้อยเพียงใด <ul style="list-style-type: none"> ▪ เฝ้าระวังการทุจริต ▪ ตรวจสอบการทุจริต ▪ ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต 29. สถานศึกษาของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบ ของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต ในสถานศึกษา มากน้อยเพียงใด	6 ข้อ

ตัวชี้วัดที่	เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน/ข้อมูล	จำนวน ข้อคำถาม
		<p>30. หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้น ในสถานศึกษาของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็น ดังต่อไปนี้ อย่างไร</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก ▪ สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ ▪ มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา ▪ มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง 	
<p>6. คุณภาพการ ดำเนินงาน</p>	EIT	<p>1. บุคลากรในสถานศึกษาที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด ▪ เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด <p>2. บุคลากรในสถานศึกษาที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่อคนอื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด</p> <p>3. บุคลากรในสถานศึกษาที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับ การดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบัง หรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด</p> <p>4. ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกบุคลากรใน สถานศึกษาที่ท่านติดต่อ ร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือ ให้บริการ หรือไม่</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ เงิน ▪ ทริพพีน ▪ ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลด ราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น <p>5. สถานศึกษาที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึง ประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อย เพียงใด</p>	5 ข้อ

ตัวชี้วัดที่	เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน/ข้อมูล	จำนวน ข้อคำถาม
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	EIT	<p>6. การเผยแพร่ข้อมูลของสถานศึกษาที่ท่านติดต่อมีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน ▪ มีช่องทางหลากหลาย <p>7. สถานศึกษาที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด</p> <p>8. สถานศึกษาที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่</p> <p>9. สถานศึกษาที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถามเมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด</p> <p>10. สถานศึกษาที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของบุคลากรในสถานศึกษา หรือไม่</p>	5 ข้อ
8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	EIT	<p>11. บุคลากรในสถานศึกษาที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด</p> <p>12. สถานศึกษาที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด</p> <p>13. สถานศึกษาที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่</p> <p>14. สถานศึกษาที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของสถานศึกษาให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด</p> <p>15. สถานศึกษาที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด</p>	5 ข้อ

ตัวชี้วัดที่	เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน/ข้อมูล	จำนวน ข้อคำถาม
<p>9. การเปิดเผยข้อมูล</p> <p>9.1 ข้อมูลพื้นฐาน</p>	<p>เว็บไซต์</p> <p>สถานศึกษา</p>	<p>1. โครงสร้าง</p> <p>- แสดงแผนผังแสดงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของสถานศึกษา ประกอบด้วยตำแหน่งที่สำคัญ และการแบ่งส่วนงานภายใน สอดคล้องกับภารกิจงาน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริหารวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคล ด้านบริหารทั่วไป และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน</p> <p>2. ข้อมูลผู้บริหาร</p> <p>- แสดงข้อมูลของผู้บริหารของสถานศึกษา อย่างน้อยประกอบด้วย ชื่อ-นามสกุล ตำแหน่ง รูปถ่าย เบอร์โทรศัพท์ และที่อยู่ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-mail)</p> <p>3. อำนาจหน้าที่</p> <p>- แสดงข้อมูลหน้าที่และอำนาจของสถานศึกษาตามที่กฎหมายกำหนด</p> <p>4. แผนยุทธศาสตร์ หรือแผนพัฒนาสถานศึกษา</p> <p>- แสดงแผนการดำเนินการกิจของสถานศึกษาที่มีระยะมากกว่า 1 ปี มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ ยกตัวอย่างเช่น ยุทธศาสตร์ หรือแนวทาง เป้าหมาย ตัวชี้วัด เป็นต้น และเป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ครอบคลุมปี พ.ศ. 2564</p> <p>5. ข้อมูลการติดต่อ</p> <p>- แสดงข้อมูลการติดต่อ ดังนี้ 1) ที่อยู่สถานศึกษา 2) หมายเลขโทรศัพท์ที่สามารถติดต่อได้ 3) หมายเลขโทรสาร (ถ้ามี) 4) ที่อยู่ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) ที่สามารถติดต่อได้ 5) แผนที่ตั้งของสถานศึกษา</p> <p>6. กฎหมายที่เกี่ยวข้อง</p> <p>แสดงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานของสถานศึกษา ที่เป็นปัจจุบัน อย่างน้อยประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> - รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 - พรบ.การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม 	<p>33 ข้อมูล</p>

ตัวชี้วัดที่	เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน/ข้อมูล	จำนวน ข้อคำถาม
		<ul style="list-style-type: none"> - พรบ.ระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม - พรบ.ระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 และที่แก้ไขเพิ่มเติม - พรบ.การศึกษาภาคบังคับ พ.ศ. 2545 - พรบ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 และที่แก้ไขเพิ่มเติม - พรบ.สภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.2546 - ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการบริหารจัดการและขอบเขตการปฏิบัติหน้าที่ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคลในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2546 (ออกตาม มาตรา35 พรบ.ระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ) - กฎกระทรวงกำหนดจำนวนกรรมการ คุณสมบัติ หลักเกณฑ์วิธีการสรรหากรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2546 เป็นต้น <p>7. ข่าวประชาสัมพันธ์</p> <ul style="list-style-type: none"> - แสดงข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจ หน้าที่หรือภารกิจของสถานศึกษา เป็นข้อมูลข่าวสารที่เกิดขึ้นในปี พ.ศ.2564 <p>8. Q & A</p> <ul style="list-style-type: none"> - แสดงตำแหน่งบนเว็บไซต์ของสถานศึกษาที่บุคคลภายนอกสามารถสอบถามข้อมูลต่าง ๆ ได้ และสถานศึกษาสามารถสื่อสารให้คำตอบกับผู้สอบถามได้ โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารได้สองทาง (Q&A) ยกตัวอย่างเช่น Web board, กล่องข้อความถาม-ตอบ เป็นต้น <p>9. Social Network</p> <ul style="list-style-type: none"> - แสดงตำแหน่งบนเว็บไซต์ของสถานศึกษาที่สามารถเชื่อมโยงไปยังเครือข่ายสังคมออนไลน์ของสถานศึกษา ยกตัวอย่างเช่น Facebook, Twitter, Instagram เป็นต้น 	

ตัวชี้วัดที่	เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน/ข้อมูล	จำนวน ข้อคำถาม
9.2 การบริหารงาน	เว็บไซต์ สถานศึกษา	<p>10. แผนดำเนินงานประจำปี</p> <p>- แสดงแผนการดำเนินภารกิจของสถานศึกษาที่มีระยะ 1 ปี มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ ยกตัวอย่างเช่น โครงการ กิจกรรม งบประมาณที่ใช้ ระยะเวลาในการดำเนินการ เป็นต้น และเป็นแผนที่มียุทธศาสตร์ระยะเวลาบังคับใช้ในปี พ.ศ. 2564</p> <p>11. รายงานการกำกับ ติดตามการดำเนินงาน ประจำปี รอบ 6 เดือน</p> <p>- แสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปี มีเนื้อหาหรือรายละเอียดความก้าวหน้าอย่างน้อยประกอบด้วย ความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงาน เป็นต้น และเป็นข้อมูลในระยะเวลา 6 เดือนแรก ของปี พ.ศ. 2564</p> <p>12. รายงานผลการดำเนินงานประจำปี</p> <p>- แสดงผลการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปี มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินงาน อย่างน้อย ประกอบด้วย ผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม ผลการใช้ งบประมาณ ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ ผลสัมฤทธิ์ตาม เป้าหมาย และเป็นรายงานผลขอปี พ.ศ. 2563</p> <p>13. คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน</p> <p>- แสดงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานที่บุคลากร ในสถานศึกษาใช้ยึดถือปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน มีข้อมูลรายละเอียดของการปฏิบัติงาน อย่างน้อย ประกอบด้วย คู่มือการปฏิบัติภารกิจงาน 4 ด้าน สำหรับ บุคลากรในสถานศึกษา กำหนดวิธีการขั้นตอนการปฏิบัติ อย่างไร</p>	

ตัวชี้วัดที่	เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน/ข้อมูล	จำนวน ข้อคำถาม
		<p>14. คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - แสดงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติที่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับสถานศึกษาใช้เป็นข้อมูลในการขอรับบริการหรือติดต่อกับสถานศึกษา มีข้อมูลรายละเอียดของการปฏิบัติ ประกอบด้วย คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติสำหรับการให้บริการ ประเภทงานให้บริการ ขั้นตอนการให้บริการ แผนผัง/แผนภูมิการให้บริการ ระยะเวลาที่ใช้ในการให้บริการ ผู้รับผิดชอบการให้บริการ <p>15. ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - แสดงข้อมูลสถิติการให้บริการของสถานศึกษา เป็นข้อมูลในระยะเวลาอย่างน้อย 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ.2564 <p>16. รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - แสดงผลสำรวจความพึงพอใจการให้บริการของสถานศึกษา และเป็นรายงานผลของปีงบประมาณ พ.ศ.2562 <p>17. E-Service</p> <ul style="list-style-type: none"> - แสดงช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถขอรับบริการกับสถานศึกษาผ่านช่องทางออนไลน์ เพื่อช่วยอำนวยความสะดวกแก่ผู้ขอรับบริการ และสามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของสถานศึกษา 	
9.3 การบริหารเงินงบประมาณ	เว็บไซต์ สถานศึกษา	<p>18. แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี</p> <ul style="list-style-type: none"> - แสดงแผนการใช้จ่ายงบประมาณของสถานศึกษาที่มีระยะ 1 ปี มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ อย่างน้อยประกอบด้วย งบประมาณตามแหล่งที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณตามประเภทรายการใช้จ่าย และเป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 	

ตัวชี้วัดที่	เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน/ข้อมูล	จำนวน ข้อคำถาม
		<p>19. รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีรอบ 6 เดือน</p> <p>- แสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี มีข้อมูลรายละเอียด ความก้าวหน้า การใช้จ่ายงบประมาณ และเป็นข้อมูล ในระยะเวลา 6 เดือนแรก ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p> <p>20. รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี</p> <p>- แสดงผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่าย งบประมาณประจำปี มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการใช้จ่าย งบประมาณ อย่างน้อยประกอบด้วย ผลการใช้จ่าย งบประมาณ ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ ผลสัมฤทธิ์ตาม เป้าหมาย และเป็นรายงานผลของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p> <p>21. แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ</p> <p>- แสดงแผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ ตามที่สถานศึกษา จะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติ การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และเป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p> <p>22. ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหา พักตร์</p> <p>- แสดงประกาศตามที่สถานศึกษาจะต้องดำเนินการ ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ ภาครัฐ พ.ศ. 2560 ยกตัวอย่างเช่น ประกาศเชิญชวน ประกาศผลการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นต้น และเป็นข้อมูล การจัดซื้อจัดจ้างในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>	

ตัวชี้วัดที่	เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน/ข้อมูล	จำนวน ข้อคำถาม
		<p>23. สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน</p> <ul style="list-style-type: none"> - แสดงสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างของสถานศึกษา (แบบ สขร.1) มีข้อมูลรายละเอียดผลการจัดซื้อจัดจ้าง อย่างน้อย ประกอบด้วย งานที่ซื้อหรือจ้าง วงเงินที่ซื้อหรือจ้าง ราคา กลาง วิธีการซื้อหรือจ้าง รายชื่อผู้เสนอราคา และราคา ที่เสนอ ผู้ได้รับการคัดเลือกและราคาที่ตกลง เหตุผล ที่คัดเลือกโดยสรุป เลขที่และวันที่ของสัญญาหรือข้อตกลงใน การซื้อหรือจ้าง จำแนกข้อมูลเป็นรายเดือน (กรณีไม่มีการ จัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือนใดให้เผยแพร่ว่าไม่มีการจัดซื้อจัด จ้างในเดือนนั้น) และเป็นข้อมูลในระยะเวลาอย่างน้อย 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 <p>24. รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี</p> <ul style="list-style-type: none"> - แสดงผลการจัดซื้อจัดจ้างของสถานศึกษา มีข้อมูล รายละเอียด อย่างน้อยประกอบด้วย งบประมาณที่ใช้ ในการจัดซื้อจัดจ้าง ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ และ เป็นรายงานผลของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 	
9.4 การบริหารและ พัฒนาทรัพยากร บุคคล	เว็บไซต์ สถานศึกษา	<p>25. นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล</p> <ul style="list-style-type: none"> - เป็นนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคลที่ยังใช้บังคับในสถานศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ.2564 แสดงนโยบาย หรือแผนการบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคลที่มีจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ เพื่อ ก่อให้เกิดการบริหารทรัพยากรบุคคลที่มีความโปร่งใสและมี คุณธรรม และเป็นนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคลของผู้บริหารสูงสุด ที่กำหนดในนามของ สถานศึกษา 	

ตัวชี้วัดที่	เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน/ข้อมูล	จำนวน ข้อคำถาม
		<p>26. การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล</p> <p>- เป็นการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.2564 แสดงการดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล อย่างน้อยประกอบด้วย การวางแผนกำลังคน การสรรหาคนดีคนเก่งเพื่อปฏิบัติงานตามภารกิจของสถานศึกษา การพัฒนาบุคลากร การสร้างทางก้าวหน้าในสายอาชีพ การพัฒนาคุณภาพชีวิต การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร การประเมินผลการปฏิบัติงาน การส่งเสริมจริยธรรมและรักษาวินัยของบุคลากรในสถานศึกษา และเป็นการดำเนินการที่มีความสอดคล้องกับนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ตามข้อ 25</p> <p>27. หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</p> <p>- แสดงหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่ยังใช้บังคับในสถานศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 อย่างน้อยประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ การสรรหาและคัดเลือกบุคลากร ○ การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร ○ การพัฒนาบุคลากร ○ การประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากร ○ การให้คุณให้โทษและการสร้างขวัญกำลังใจ <p>28. รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี</p> <p>- เป็นรายงานผลของปีงบประมาณ พ.ศ.2563 แสดงผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มีข้อมูลรายละเอียดของการดำเนินการ อย่างน้อยประกอบด้วย ผลการดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ผลการวิเคราะห์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</p>	

ตัวชี้วัดที่	เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน/ข้อมูล	จำนวน ข้อคำถาม
9.5 การส่งเสริม ความโปร่งใส	เว็บไซต์ สถานศึกษา	<p>29. แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ</p> <p>- แสดงคู่มือหรือแนวทางการดำเนินการต่อเรื่อง ร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของ บุคลากรในสถานศึกษา มีข้อมูลรายละเอียดของการ ปฏิบัติงาน อย่างน้อยประกอบด้วย รายละเอียดวิธีการที่ บุคคลภายนอกจะทำการร้องเรียน รายละเอียดขั้นตอนหรือ วิธีการในการจัดการต่อเรื่องร้องเรียน ส่วนงานที่รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ</p> <p>30. ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติ มิชอบ</p> <p>- แสดงช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถแจ้งเรื่อง ร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของ บุคลากรในสถานศึกษาผ่านทางช่องทางออนไลน์ โดยแยก ต่างหากจากช่องทางทั่วไป เพื่อเป็นการคุ้มครองข้อมูลของ ผู้แจ้งเบาะแส และเพื่อให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติการ จัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และ สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จาก เว็บไซต์หลักของสถานศึกษา</p> <p>31. ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติ มิชอบประจำปี</p> <p>- แสดงข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและ ประพฤติมิชอบของบุคลากรในสถานศึกษา มีข้อมูล ความก้าวหน้าการจัดการเรื่องร้องเรียน ยกตัวอย่างเช่น จำนวนเรื่อง เรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จ เรื่องที่อยู่ระหว่าง ดำเนินการ เป็นต้น (กรณีไม่มีเรื่องร้องเรียนให้ระบุว่า ไม่มี เรื่องร้องเรียน) และเป็นข้อมูลในระยะเวลาอย่างน้อย 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>	

ตัวชี้วัดที่	เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน/ข้อมูล	จำนวน ข้อคำถาม
		32. ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น - แสดงช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของสถานศึกษาผ่านทางช่องทางออนไลน์ สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของสถานศึกษา 33. การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม - แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา ยกตัวอย่างเช่น ร่วมวางแผนร่วมดำเนินการ ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น หรือร่วมติดตามประเมินผล เป็นต้น และเป็นการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	
10. การป้องกันการทุจริต 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	เว็บไซต์ สถานศึกษา	34. เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร - แสดงเนื้อหาเจตนารมณ์หรือคำมั่นว่าจะปฏิบัติหน้าที่และบริหารสถานศึกษาอย่างซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล จัดทำอย่างน้อย 2 ภาษา ได้แก่ ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ ดำเนินการโดยผู้บริหารสูงสุดคนปัจจุบันของสถานศึกษา 35. การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร - แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสูงสุดคนปัจจุบัน เป็นการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงให้เห็นถึงการให้ความสำคัญกับการปรับปรุง พัฒนา และส่งเสริมสถานศึกษาด้านคุณธรรมและความโปร่งใส และเป็นการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	10 ข้อมูล

ตัวชี้วัดที่	เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน/ข้อมูล	จำนวน ข้อคำถาม
		<p>36. การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี</p> <ul style="list-style-type: none"> - แสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของสถานศึกษา มีข้อมูลรายละเอียดของผลการประเมิน ยกตัวอย่างเช่น เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง เป็นต้น และเป็นการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 <p>37. การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต</p> <ul style="list-style-type: none"> - แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการจัดการความเสี่ยงในกรณีที่เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของสถานศึกษา เป็นกิจกรรมหรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงตามข้อ 36 และเป็นการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 <p>38. การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร</p> <ul style="list-style-type: none"> - แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมของสถานศึกษาที่แสดงถึงการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้บุคลากรของสถานศึกษามีทัศนคติ ค่านิยมในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต อย่างชัดเจน ไม่น้อยกว่า 5 กิจกรรม และเป็นการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 <p>39. แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต</p> <ul style="list-style-type: none"> - แสดงแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตหรือโครงการโรงเรียนสุจริตที่มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการทุจริตหรือพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของสถานศึกษามีข้อมูลรายละเอียดของแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตหรือโครงการโรงเรียนสุจริต ยกตัวอย่างเช่น โครงการกิจกรรม งบประมาณ ช่วงเวลาดำเนินการ เป็นต้น และเป็น 	

ตัวชี้วัดที่	เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน/ข้อมูล	จำนวน ข้อคำถาม
		<p>แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตหรือโครงการโรงเรียนสุจริต ที่มีระยะเวลาบังคับใช้ครอบคลุมปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p> <p>40. รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน</p> <ul style="list-style-type: none"> - แสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตหรือโครงการโรงเรียนสุจริต ตามข้อ 39 มีข้อมูลรายละเอียดความก้าวหน้า ยกตัวอย่างเช่น ความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงาน เป็นต้น และเป็นข้อมูลในระยะเวลา 6 เดือนแรก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 <p>41. รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี</p> <ul style="list-style-type: none"> - แสดงผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตหรือโครงการโรงเรียนสุจริต มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินการ อย่างน้อยประกอบด้วย ผลการดำเนินการ โครงการหรือกิจกรรม ผลการใช้งบประมาณ ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายและใช้รายงานผลการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 	
10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	เว็บไซต์ สถานศึกษา	<p>42. มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีข้อมูลรายละเอียดการวิเคราะห์ ยกตัวอย่างเช่น ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไข โดยเร่งด่วนที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติของสถานศึกษา เป็นต้น มีมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสถานศึกษาให้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องตามผล 	

ตัวชี้วัดที่	เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน/ข้อมูล	จำนวน ข้อคำถาม
		<p>การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ โดยมีรายละเอียดต่าง ๆ ยกตัวอย่างเช่น การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ การกำหนดแนวทางการกำกับติดตาม ให้นำไปสู่การปฏิบัติและการรายงานผล เป็นต้น</p> <p>43. การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสถานศึกษา</p> <p>- แสดงผลการดำเนินการตามมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสถานศึกษา มีข้อมูลรายละเอียดการนำมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสถานศึกษาในข้อ 42 ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม และเป็นการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>	

บทที่ 3 ระเบียบวิธีการประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ดำเนินการพัฒนาและออกแบบระบบการประเมินในครั้งนี้อย่างง่ายต่อการใช้งานทั้งในส่วนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในฐานหน่วยที่ต้องนำเครื่องมือการประเมิน ITA Online ไปใช้ และสถานศึกษาในฐานหน่วยที่ต้องรับการประเมิน ITA Online จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อลดความยุ่งยาก ซับซ้อนในการนำเข้าสู่ข้อมูล และคำนึงถึงความสะดวกในการตอบคำถามแบบสำรวจของผู้ที่เกี่ยวข้อง สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะทำให้การดำเนินการประเมินสามารถทำได้อย่างรวดเร็ว ตอบสนองต่อการนำข้อมูลไปสู่การปรับปรุงสถานศึกษาที่รับการประเมิน และการวางแผนในการป้องกันการทุจริตต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สำหรับระเบียบวิธีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีรายละเอียด ดังนี้

1. ตัวชี้วัดการประเมิน

ตัวชี้วัดการประเมิน จำแนกออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) การปฏิบัติหน้าที่
- 2) การใช้งบประมาณ
- 3) การใช้อำนาจ
- 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- 6) คุณภาพการดำเนินงาน
- 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน
- 9) การเปิดเผยข้อมูล
- 10) การป้องกันการทุจริต

2. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำแนกออกเป็น 3 เครื่องมือ ดังนี้

1) **แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน** (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อสถานศึกษาตนเอง ในตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2) **แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก** (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อสถานศึกษาที่ประเมิน ในตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน

3) **แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ** (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของสถานศึกษา เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต

3. กลุ่มประชากร กลุ่มตัวอย่าง และการเก็บรวบรวมข้อมูล

1) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (สำหรับแบบ IIT)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรในสถานศึกษา ตั้งแต่ระดับผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ทำงานให้กับสถานศึกษามาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี นับถึงวันที่แจ้งจำนวนบุคลากรเข้าในระบบ ITA Online 2021

การกำหนดขนาดตัวอย่างขั้นต่ำ เก็บตัวอย่างจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ไม่น้อยกว่า 50 ตัวอย่าง กรณีสถานศึกษาที่มีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน จำนวนน้อยกว่า 50 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด

การเก็บข้อมูลตัวอย่าง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในตอบแบบวัดการรับรู้ IIT ด้วยตนเอง

2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (สำหรับแบบ EIT)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คู่ค้า คู่สัญญา ผู้รับจ้าง ที่มารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของสถานศึกษานับตั้งแต่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป็นต้นมา

การกำหนดขนาดตัวอย่างขั้นต่ำ เก็บตัวอย่างจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ประกอบด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (ไม่รวมผู้บริหารสถานศึกษาและครู) ตัวแทนผู้ปกครองอย่างน้อย ร้อยละ 10 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด ประกอบด้วย คณะกรรมการสถานศึกษา (ไม่รวมผู้บริหารสถานศึกษาและครู) ตัวแทนผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คู่ค้า คู่สัญญา ผู้รับจ้าง ซึ่งจะต้อง ไม่น้อยกว่า 20 ตัวอย่าง

การเก็บข้อมูลตัวอย่าง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตอบแบบวัดการรับรู้ EIT ด้วยตนเอง

3) เว็บไซต์สถานศึกษา (สำหรับแบบ OIT)

เก็บข้อมูลจากเว็บไซต์สถานศึกษาที่เข้ารับการประเมินทั้งหมด และไม่มีการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้ดูแลระบบของสถานศึกษามีหน้าที่ในการตอบแบบสำรวจ หน่วยงานละ 1 ชุด

การตอบแบบสำรวจ OIT ในแต่ละข้อคำถาม ให้ผู้ดูแลระบบของสถานศึกษาระบุ URL ของหน้าใดหน้าหนึ่งบนเว็บไซต์หลักของสถานศึกษา ซึ่งเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล โดยสถานศึกษาสามารถระบุ URL ได้มากกว่า 1 URL ในแต่ละข้อ

กรณีที่สถานศึกษามีข้อจำกัดหรือเหตุผลความจำเป็น ทำให้เผยแพร่ข้อมูลได้ไม่ตรงตามรายละเอียดที่กำหนดหรือไม่สามารถเผยแพร่ข้อมูลตามรายละเอียดที่กำหนดตามแบบสำรวจ OIT ได้ ให้หน่วยงานอธิบายเหตุผลความจำเป็นประกอบโดยละเอียด

4. การประมวลผลคะแนน

การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้

ตารางที่ 3.1 รายละเอียดการประมวลผลคะแนน ITA

คะแนน	แบบ IIT	แบบ EIT	แบบ OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของ ข้อคำถามจากผู้ตอบ ทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของ ข้อคำถามจากผู้ตอบ ทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถาม ในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ
น้ำหนักแบบสำรวจ	ร้อยละ 30	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนักแล้ว		

5. คะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะมี 2 ลักษณะ คือค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับ
ผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

ตารางที่ 3.2 ระดับผลการประเมิน ITA

คะแนน	ระดับ
95.00 – 100	AA
85.00 – 94.99	A
75.00 – 84.99	B
65.00 – 74.99	C
55.00 – 64.99	D
50.00 – 54.99	E
0 – 49.99	F

6. ผลการประเมินตามเป้าหมาย

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.2561 – 2580) ในระยะแรกของแผนแม่บทฯ (พ.ศ.2561 – 2565) ได้กำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดให้หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ (85 คะแนน) มีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ค่าเป้าหมายในปี พ.ศ. 2563 ผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์มีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ 50

ค่าเป้าหมายในปี พ.ศ. 2564 ผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์มีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ 65

ค่าเป้าหมายในปี พ.ศ. 2565 ผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์มีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

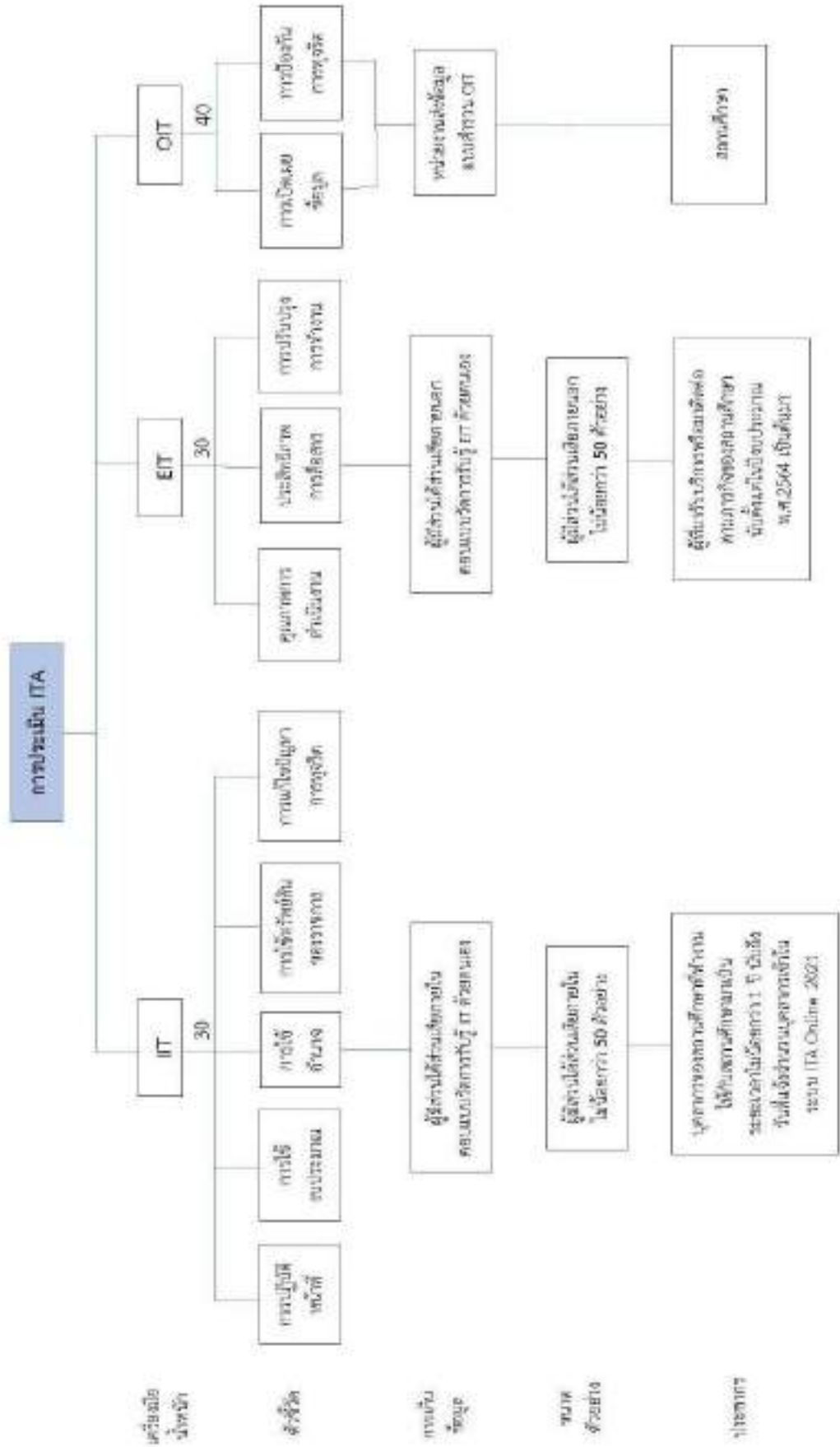
เป้าหมายระดับ สพฐ.

สถานศึกษาทั้งหมดที่เข้ารับการประเมิน ITA อย่างน้อยร้อยละ 65 มีผลคะแนนการประเมิน ITA เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 85 คะแนน (ระดับ A)

เป้าหมายระดับสถานศึกษา

สถานศึกษาที่เข้ารับการประเมินฯ มีผลคะแนนการประเมิน ITA ไม่น้อยกว่า 85 คะแนน (ระดับ A)

แผนภาพที่ 3.1 แผนภาพแสดงภาพรวมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564



7. ขั้นตอนการประเมิน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้กำหนดรายละเอียดของการเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ซึ่งจะต้องดำเนินการผ่านระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ โดยจำแนกขั้นตอนการดำเนินการต่าง ๆ ออกเป็น 3 ช่วง ได้แก่ (1) ช่วงเตรียมการประเมิน (2) ช่วงดำเนินการประเมิน และ (3) ช่วงสรุปผลการประเมิน ซึ่งในแต่ละช่วงจะมีขั้นตอนการประเมินและกรอบระยะเวลาดำเนินการพอสังเขป ดังนี้

ตารางที่ 3.3 กรอบระยะเวลาการประเมิน ITA และรายละเอียดขั้นตอนการประเมิน

ช่วงการประเมิน	กรอบระยะเวลา	ขั้นตอนการประเมิน
การเตรียมการประเมิน ♦ชี้แจงแนวทางการประเมิน ♦สถานศึกษาจัดเตรียม Open Data	กันยายน 2564	สถานศึกษาเตรียมบุคลากรผู้รับผิดชอบ ได้แก่ ผู้รับผิดชอบ การประเมิน ITA Online ผู้ดูแลระบบ ITA Online และผู้รับผิดชอบ ที่เกี่ยวข้อง
	กันยายน 2564	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร ประชุมชี้แจงแนวทางการประเมิน ITA Online ของสถานศึกษาในสังกัด
	กันยายน - ตุลาคม 2564	สถานศึกษาปรับปรุงแก้ไขระบบงานและการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานตามเกณฑ์ที่กำหนด
	5 กันยายน 2564	สถานศึกษาส่งจำนวนผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในสถานศึกษาส่งจำนวนผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
การดำเนินการประเมิน ♦ตอบแบบ IIT,EIT ♦ทำแบบ OIT	8-12 ตุลาคม 2564	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร ส่งช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ให้สถานศึกษา
		สถานศึกษาเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ IIT ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเข้ามาตอบ
	13-17 ตุลาคม 2564	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร ส่งช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ให้สถานศึกษา
		สถานศึกษาเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ EIT ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้ามาตอบ
18-22 ตุลาคม 2564	สถานศึกษาดำเนินการตอบแบบสำรวจ OIT	

ช่วงสรุปผลการประเมิน	26-27 ตุลาคม 2564	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร ตรวจสอบและให้คะแนนแบบ OIT ประมวลผลคะแนน วิเคราะห์ผลและให้ข้อเสนอแนะ
♦ ตรวจสอบให้คะแนนและ ข้อเสนอแนะ	ตุลาคม 2564	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร จัดทำรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์
♦ ประมวลผลการประเมิน ♦ ประกาศผลคะแนน ITA	ตุลาคม 2564	ประกาศผลและเผยแพร่รายงานผลการประเมิน ITA Online ของสถานศึกษาและนำเสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ช่วงเตรียมการประเมิน

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประชุมชี้แจงแนวทางการประเมิน ITA Online ของสถานศึกษา ให้โรงเรียนในสังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดการประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ให้กับโรงเรียนในสังกัด เพื่ออธิบายการใช้งานระบบ ITA Online การกรอกข้อมูล การตอบแบบประเมิน การจัดทำข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของสถานศึกษา การตอบคำถามแบบสำรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ และกรอบระยะเวลาการประเมิน ITA Online ในภาพรวม

2. สถานศึกษาเตรียมบุคลากรผู้รับผิดชอบ

สถานศึกษาจะต้องจัดเตรียมบุคลากรเพื่อทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงานการประเมิน และผู้ดูแลระบบของสถานศึกษา ดังนี้

- กรอกข้อมูลผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA Online ในระดับสถานศึกษา
- นำเข้าข้อมูลข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)
- ประสานงานในชั้นดำเนินการตอบแบบวัดการรับรู้ IIT และ EIT
- ตอบแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบ OIT)
- กำกับดูแลการประเมินในภาพรวมของสถานศึกษา

3. สถานศึกษากรอกข้อมูลบุคลากรผู้รับผิดชอบและกรอกนำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ผ่านทางระบบ ITA Online 2020

ผู้ดูแลระบบของสถานศึกษาเข้าใช้งานระบบ ITA Online 2021 เพื่อดำเนินการกรอกข้อมูล ดังนี้

1. ข้อมูลบุคลากรผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA Online ในระดับ สถานศึกษา จำนวน 2 คน
2. จำนวนบุคลากรทั้งหมดของสถานศึกษา ที่ทำงานให้กับสถานศึกษามาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี นับถึงวันที่แจ้งจำนวนบุคลากรเข้าในระบบ ITA Online 2021 เพื่อนำมาใช้คำนวณจำนวนผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบ IIT)

3. จำนวนนักเรียนทั้งหมดของสถานศึกษา เพื่อนำมาใช้คำนวณจำนวนผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบ EIT)

4. สถานศึกษาปรับปรุงแก้ไขระบบงานและการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานตามเกณฑ์ที่กำหนด

สถานศึกษาจะต้องดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลต่าง ๆ ของสถานศึกษาที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของสถานศึกษา เพื่อเปิดเผยให้สาธารณชนได้รับทราบ ตามประเด็นข้อคำถามของแบบสำรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

ช่วงดำเนินการประเมิน

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่งช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ให้สถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะจัดส่งช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ IIT ให้แก่ผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA Online ในระดับสถานศึกษาไปที่อีเมล xxxxxxxx@pracharath.ac.th โดยช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ IIT จะอยู่ในลักษณะ URL และ QR Code ซึ่งเป็นช่องทางเฉพาะของแต่ละสถานศึกษา เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเข้ามาตอบในระบบ ITA Online 2021 ในช่วงเวลาที่สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษากำหนด

2. สถานศึกษาเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ IIT ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเข้ามาตอบ

จากนั้น สถานศึกษาจะต้องประชาสัมพันธ์รายละเอียดการเข้าระบบ ITA Online 2021 แก่บุคลากรในสถานศึกษา ซึ่งการประชาสัมพันธ์จะต้องเป็นการสื่อสารภายใน เพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษาเข้าระบบและประเมินด้วยตนเอง

บุคลากรในสถานศึกษา จะเข้าระบบ ITA Online 2021 จาก URL หรือ QR Code และประเมินด้วยตนเอง โดยเมื่อเข้าระบบแล้ว จะต้องยืนยันตนเองด้วยการกรอกหมายเลขบัตรประชาชนของตนเองก่อนทำแบบสำรวจ โดยระบบจะตรวจสอบความถูกต้องของเลขบัตรประชาชนเพื่อป้องกันการตอบซ้ำของผู้ใช้งานและเพื่อให้ผลการประเมินมีความคลาดเคลื่อนน้อยที่สุดเท่านั้น ไม่มีการเชื่อมโยงกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสำรวจใด ๆ ทั้งสิ้น

ทั้งนี้ ผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA Online ในระดับสถานศึกษาจะมีหน้าที่กำกับติดตามการประเมินตามแบบ IIT ให้ได้ตามจำนวนตัวอย่างที่ สพท. กำหนด โดยสามารถเรียกดูสถานะของการประเมินตามแบบ IIT ในระบบ ITA Online 2021

3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่งช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ให้สถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะจัดส่งช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ EIT ให้แก่ผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA Online ในระดับสถานศึกษา ไปที่อีเมล xxxxxxxx@pracharath.ac.th โดยช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ EIT จะอยู่ในลักษณะ URL และ QR Code ซึ่งเป็นช่องทางเฉพาะของแต่ละสถานศึกษา เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้ามาตอบในระบบ ITA Online 2021 ในช่วงเวลาที่สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษากำหนด

4. สถานศึกษาเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ EIT ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้ามาตอบ

จากนั้น สถานศึกษาศึกษาจะต้องประชาสัมพันธ์รายละเอียดการเข้าระบบ ITA Online 2021 แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ผ่านทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน หรือช่องทางประชาสัมพันธ์ อื่นๆ เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้าระบบและประเมินด้วยตนเอง

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จะเข้าระบบ ITA Online 2021 จาก URL และ QR Code และประเมินด้วยตนเอง โดยเมื่อเข้าระบบแล้ว จะต้องยืนยันตัวตนด้วยการกรอกหมายเลขบัตรประชาชนตัวประชาชนของตนเองก่อนทำแบบสำรวจ โดยระบบจะตรวจสอบความถูกต้องของเลขบัตรประชาชนเพื่อป้องกันการตอบซ้ำของผู้ใช้งานและเพื่อให้ผลการประเมินมีความคลาดเคลื่อนน้อยที่สุดเท่านั้น ไม่มีการ เชื่อมโยงกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสำรวจใด ๆ ทั้งสิ้น

ทั้งนี้ ผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA Online ในระดับสถานศึกษา จะมีหน้าที่กำกับติดตามการประเมินตามแบบ EIT ให้ได้ตามจำนวนตัวอย่างที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากำหนด โดยสามารถเรียกดูสถานะของการประเมินตามแบบ EIT ในระบบ ITA Online 2021

5. ดำเนินการตอบคำถามแบบสำรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะจัดส่งช่องทางการตอบแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT ไปที่อีเมล xxxxxxxx@pracharath.ac.th โดยช่องทางการตอบแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT จะเป็นช่องทางเฉพาะของแต่ละสถานศึกษา เพื่อให้ผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA Online ตอบคำถามตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT ตามช่วงเวลาและแนวทางที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากำหนด เท่านั้น

สถานศึกษาที่รับการประเมิน โดยผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA Online ในระดับสถานศึกษาจะต้องเข้าระบบ ITA Online 2021 เพื่อตอบคำถามตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของหน่วยงาน ใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การบริหารเงินงบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และ มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต)

ช่วงสรุปผลการประเมิน

1. ตรวจสอบ ให้คะแนน วิเคราะห์ข้อมูลและประมวลผลคะแนน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลตามเกณฑ์ที่กำหนดและให้คะแนน รวมถึงการวิเคราะห์ข้อมูลและประมวลผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

2. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยจัดทำเป็นรูปเล่มและไฟล์ดิจิทัล ภายหลังจากการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลตามเกณฑ์ที่กำหนดและให้คะแนน รวมถึงการวิเคราะห์ข้อมูลและประมวลผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

3. ประกาศผลการประเมิน ITA และนำเสนอผลต่อ สพฐ.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ให้สถานศึกษาได้รับทราบ รวมถึงนำเสนอผลการดำเนินงานต่อ สพฐ. และมอบเกียรติบัตรให้กับผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้แทนของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

บทที่ 4

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

1. ข้อมูลพื้นฐานของผู้เข้ารับการประเมิน

- 1.1 ผู้รับการประเมินแบบสำรวจความคิดเห็น Internal Integrity and Transparency Assessment Online (IIT Online) จำนวน 2,750 คน
- 1.2 ผู้รับการประเมินแบบสำรวจความคิดเห็น External Integrity and Transparency Assessment Online (EIT Online) จำนวน 7,067 คน
- 1.3 สถานศึกษาที่รับการประเมิน Open Data Integrity and Transparency Assessment (OIT) จำนวน 66 แห่ง

2. ผลการประเมินในภาพรวมระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ โดยภาพรวมระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย **82.76** ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน **ระดับ B** โดย ตัวชี้วัด การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนสูงสุด ร้อยละเฉลี่ย **97.15** ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่นๆ คือ ตัวชี้วัด การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย **53.22**

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ในภาพรวมได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย **97.15** อยู่ในระดับ AA

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ในภาพรวมได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย **91.47** อยู่ในระดับ A

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ในภาพรวมได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย **95.66** อยู่ในระดับ AA

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ในภาพรวมได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย **92.05**

อยู่ในระดับ A

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ในภาพรวมได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย **93.91**

อยู่ในระดับ A

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ในภาพรวมได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย **94.13**

อยู่ในระดับ A

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ในภาพรวมได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย **91.13**

อยู่ในระดับ A

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ในภาพรวมได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย **91.27**

อยู่ในระดับ A

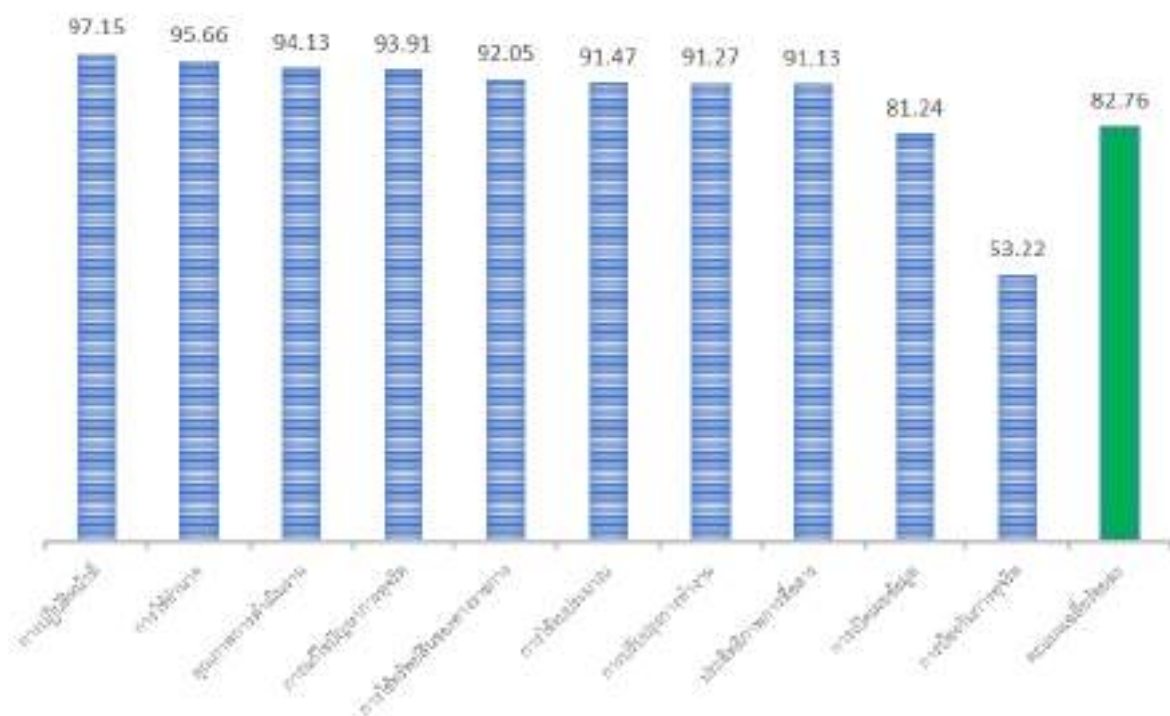
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ในภาพรวมได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย **81.24** อยู่ในระดับ B

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ในภาพรวมได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 53.22

อยู่ในระดับ D

สถานศึกษาได้คะแนนการประเมินผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ AA จำนวน 5 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 7.58 สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ A จำนวน 21 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 31.81 สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ B จำนวน 29 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 43.93 สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ C จำนวน 10 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 15.15 และสถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ D จำนวน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 1.52

แผนภาพที่ 4.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในภาพรวมระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (วิเคราะห์ตามร้อยละของแต่ละตัวชี้วัด)



จากแผนภาพ พบว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในภาพรวมระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 82.76 อยู่ในระดับ B และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายตัวชี้วัด พบว่า

ตัวชี้วัด การปฏิบัติหน้าที่	ได้คะแนนสูงสุด ร้อยละเฉลี่ย 97.15
รองลงมา คือ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 95.66
ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 94.13
ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 93.91
ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 92.05
ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 91.47
ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 91.27
ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 91.13
ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 81.24
และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต	ได้คะแนนต่ำสุด ร้อยละเฉลี่ย 53.22

ตามลำดับ

ตารางที่ 4.1 เปรียบเทียบตัวชี้วัดการประเมินที่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามแผนแม่บทภายใต้

ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.2561-2568)

ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย ตั้งแต่ 85 คะแนนขึ้นไป		ผลการพิจารณา	ผลการ เปรียบเทียบ
	จำนวน (สถานศึกษา)	ร้อยละ		
1. การปฏิบัติหน้าที่	65	98.48	จำนวนมากกว่าร้อยละ 50	ผ่าน
2. การใช้งบประมาณ	54	81.82	จำนวนมากกว่าร้อยละ 50	
3. การใช้อำนาจ	63	95.45	จำนวนมากกว่าร้อยละ 50	
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	54	81.82	จำนวนมากกว่าร้อยละ 50	
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	60	90.90	จำนวนมากกว่าร้อยละ 50	
6. คุณภาพการดำเนินงาน	62	93.94	จำนวนมากกว่าร้อยละ 50	
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	47	71.21	จำนวนมากกว่าร้อยละ 50	
8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	47	71.21	จำนวนมากกว่าร้อยละ 50	
9. การเปิดเผยข้อมูล	31	46.97	จำนวนน้อยกว่าร้อยละ 50	ไม่ผ่าน
10. การป้องกันการทุจริต	14	21.21	จำนวนน้อยกว่าร้อยละ 50	
คะแนนเฉลี่ยในภาพรวม	26	39.39	จำนวนน้อยกว่าร้อยละ 50	ไม่ผ่าน

หมายเหตุ

ตัวชี้วัดการประเมินที่บรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ พิจารณาจากจำนวนสถานศึกษาที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 มีผลคะแนนการประเมินเฉลี่ยตั้งแต่ 85 คะแนนขึ้นไป

ผลการเปรียบเทียบตัวชี้วัดการประเมินที่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ได้กำหนดค่าเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 จะต้องมีผลการประเมินฯ 85 คะแนนขึ้นไป พบว่าผลการประเมินในภาพรวมไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยสถานศึกษาที่มีผลการประเมินฯ โดยภาพรวมตั้งแต่ 85 คะแนนขึ้นไปจำนวน 26 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 39.39 และสถานศึกษาที่มีผลการประเมินโดยภาพรวมน้อยกว่า 85 คะแนนมีจำนวน 40 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 60.61

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัดการประเมิน สรุปได้ว่า ตัวชี้วัดการประเมินที่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ โดยมีผลคะแนนการประเมินฯ ตั้งแต่ 85 คะแนนขึ้นไป มีจำนวน 8 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	จำนวน 65 โรงเรียน	คิดเป็นร้อยละ 98.48
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	จำนวน 54 โรงเรียน	คิดเป็นร้อยละ 81.82
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	จำนวน 63 โรงเรียน	คิดเป็นร้อยละ 95.45
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	จำนวน 54 โรงเรียน	คิดเป็นร้อยละ 81.82
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	จำนวน 60 โรงเรียน	คิดเป็นร้อยละ 90.90
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	จำนวน 62 โรงเรียน	คิดเป็นร้อยละ 93.94
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	จำนวน 47 โรงเรียน	คิดเป็นร้อยละ 71.21
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	จำนวน 47 โรงเรียน	คิดเป็นร้อยละ 71.21
ส่วนตัวชี้วัดการประเมินที่ไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามแผนแม่บทฯ มีจำนวน 2 ตัวชี้วัด		

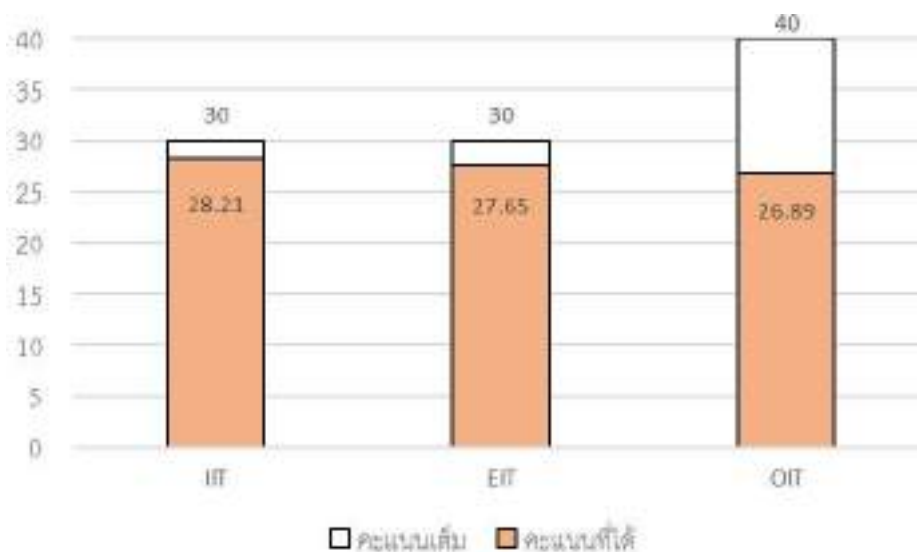
ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	จำนวน 31 โรงเรียน	คิดเป็นร้อยละ 46.97
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	จำนวน 14 โรงเรียน	คิดเป็นร้อยละ 21.21

ตารางที่ 4.2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในภาพรวมระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
(วิเคราะห์ตามค่าน้ำหนักคะแนนของแต่ละแหล่งข้อมูล)

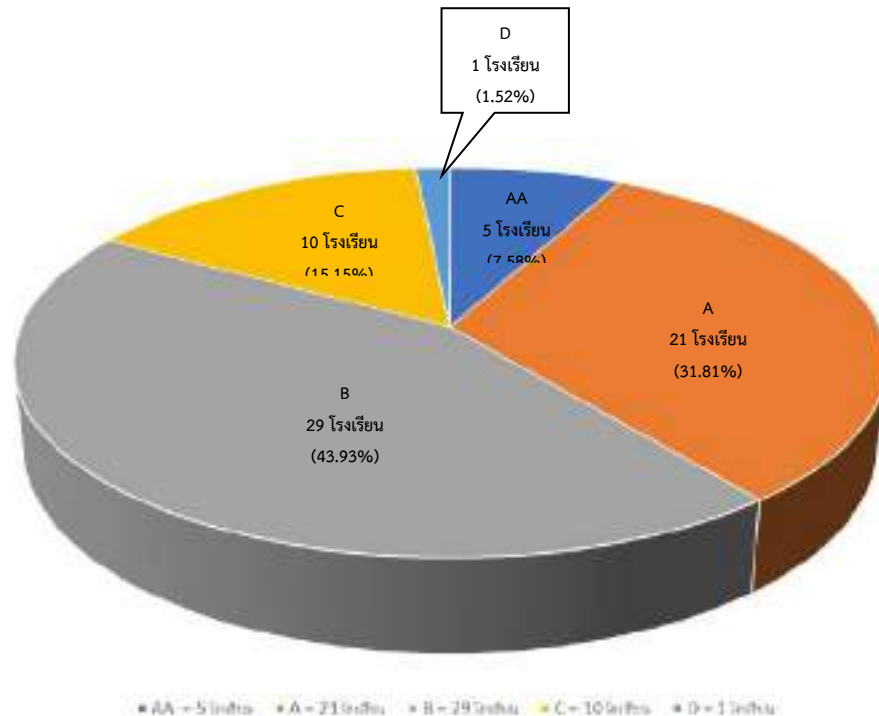
แหล่งข้อมูล	ค่าน้ำหนักคะแนน	คะแนนที่ได้	คิดเป็นร้อยละ
IIT	30	28.21	94.05
EIT	30	27.65	92.18
OIT	40	26.89	67.23

แผนภาพที่ 4.2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในภาพรวมระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
(วิเคราะห์ตามค่าน้ำหนักคะแนนของแต่ละแหล่งข้อมูล)



จากข้อมูลข้างต้นแสดงผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในภาพรวมระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา วิเคราะห์ตามค่าน้ำหนักคะแนนของแต่ละแหล่งข้อมูล พบว่า แบบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่มีสัดส่วนค่าน้ำหนักคะแนนสูงสุด ได้แก่ แบบ IIT มีค่าน้ำหนักคะแนน 28.21 (คิดเป็นร้อยละ 94.05) รองลงมา ได้แก่ แบบ EIT มีค่าน้ำหนักคะแนน 27.65 (คิดเป็นร้อยละ 92.18) และแบบ OIT มีค่าน้ำหนักคะแนน 26.89 (คิดเป็นร้อยละ 67.23) มีสัดส่วนค่าน้ำหนักคะแนนต่ำสุด

แผนภาพที่ 4.3 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์
(จำแนกตามระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน)



การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ จำนวน 66 โรงเรียน พบว่า สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในเกณฑ์การประเมินระดับ AA มีจำนวน 5 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 7.58 สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในเกณฑ์การประเมินระดับ A มีจำนวน 21 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 31.81 สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในเกณฑ์การประเมินระดับ B มีจำนวน 29 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 43.93 สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในเกณฑ์การประเมินระดับ C มีจำนวน 10 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 15.15 และสถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในเกณฑ์การประเมินระดับ D มีจำนวน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 1.52

3. การจัดอันดับผลคะแนนรวมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

จากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวนทั้งสิ้น 66 แห่ง พบว่า มีสถานศึกษาที่ได้คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา สูงสุด 5 อันดับแรก ดังนี้

ลำดับที่ 1	โรงเรียนเมืองหลังสวน	คะแนน ITA	96.68	ระดับ AA
ลำดับที่ 2	โรงเรียนชลธารวิทยา	คะแนน ITA	95.73	ระดับ AA
ลำดับที่ 3	โรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย สุราษฎร์ธานี	คะแนน ITA	95.51	ระดับ AA
ลำดับที่ 4	โรงเรียนนาสักวิทยา	คะแนน ITA	95.41	ระดับ AA
ลำดับที่ 5	โรงเรียนบ้านตาขุนวิทยา	คะแนน ITA	95.23	ระดับ AA

โดยการจัดอันดับผลคะแนนรวมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาทั้งหมด แสดงดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 การจัดอันดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา
ออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564

อันดับ ปี 64	เปรียบ เทียบ	อันดับ ปี 63	โรงเรียน	คะแนน ITA	ระดับ
1	↑	9	เมืองหลังสวน	96.68	AA
2	↑	6	ชลธารวิทยา	95.73	AA
3	↑	24	กาญจนานิกษกวิทยาลัย สุราษฎร์ธานี	95.51	AA
4	↓	2	นาสักวิทยา	95.41	AA
5	↑	13	บ้านตาขุนวิทยา	95.23	AA
6	↑	10	สวนศรีวิทยา	94.47	A
7	↓	1	น้ำรอบวิทยา	94.40	A
8	↑	19	ท่าสะท้อนวิทยา	94.35	A
9	↑	42	ควนสุบรรณวิทยา	94.33	A
10	↑	36	คีรีรัฐวิทยาคม	94.03	A
11	↑	37	สุราษฎร์พิทยา	92.28	A
12	↑	52	พระแสงวิทยา	91.99	A
13	↑	16	บ้านเสด็จพิทยาคม	90.04	A
14	↑	63	รัชชประภาวิทยาคม	89.26	A
15	↑	40	สวีวิทยา	89.08	A
16	↑	53	มัธยมบ้านท่าเนียน	88.96	A
17	↑	57	ศรียาภัย	88.50	A
18	↑	49	เมืองสุราษฎร์ธานี	87.97	A
19	↓	3	บ้านนาสาร	87.81	A
20	↓	7	พ่วงพรมครวิทยา	87.71	A
21	↑	27	สุราษฎร์ธานี ๒	87.32	A
22	↑	59	ครนพิทยาคม	86.22	A
23	↑	60	ด่านสวีวิทยา	85.55	A
24	↑	30	พุนพินพิทยาคม	85.34	A
25	↑	55	เขาพนมแบกศึกษา	85.22	A
26	↓	18	ศรียาภัย ๒	85.11	A
27	↑	45	เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สุราษฎร์ธานี	84.63	B

อันดับ ปี 64	เปรียบเทียบ	อันดับ ปี 63	โรงเรียน	คะแนน ITA	ระดับ
28	↓	23	ทุ่งตะโกวิทยา	84.63	B
29	↑	43	ท่าอุแทพิทยา	84.09	B
30	↓	28	ท่าเพ็ญวิทยา	84.00	B
31	↓	4	คลองฉนวนวิทยา	83.83	B
32	↓	20	พรุฬพิทยาคม	83.27	B
33	↓	29	พนมศึกษา	82.82	B
34	↓	25	ปากน้ำชุมพรวิทยา	82.75	B
35	↓	5	บางเดือนสถิตย์พิทยาคม	82.55	B
36	↑	44	บางสวรรค์พิทยาคม	82.50	B
37	↑	56	เคียนซาพิทยาคม	81.47	B
38	↓	8	กาญจนดิษฐ์	81.05	B
39	↓	17	สุราษฎร์พิทยา ๒	80.95	B
40	↓	35	ท่าฉางวิทยาการ	80.61	B
41	↓	31	ท่าชนะ	80.31	B
42	↓	15	ทุ่งคาพิทยาคาร	79.87	B
43	↑	50	สุราษฎร์ธานี	79.45	B
44	↓	38	หงษ์เจริญพิทยาคม	79.29	B
45	↑	48	ปากน้ำหลังสวนวิทยา	78.82	B
46	↑	64	ที่ปราชญ์พิทยา	78.59	B
47	↓	41	มัธยมพัชรกิตติยาภา ๓ สุราษฎร์ธานี	78.42	B
48	↑	54	บ้านนาพิทยาคม	77.15	B
49	↓	11	เกาะสมุย	76.82	B
50	↑	51	เขาทะเลลุพิทยาคม	76.21	B
51	↓	46	ละแมวิทยา	76.15	B
52	↓	14	ไชยาวิทยา	75.94	B
53	↓	32	เวียงสระ	75.81	B
54	↑	65	สอาดเผดิมวิทยา	75.78	B
55	↑	66	ท่าข้ามวิทยา	75.19	B
56	↓	21	พะโต๊ะวิทยา	74.78	C

อันดับ ปี 64	เปรียบเทียบ	อันดับ ปี 63	โรงเรียน	คะแนน ITA	ระดับ
57	↓	39	มัธยมวิภาวดี	74.45	C
58	↓	26	มาบอำมฤตวิทยา	73.88	C
59	↓	12	ปะทิววิทยา	73.54	C
60	↓	34	ท่าแซะรัชดาภิเษก	73.14	C
61	↓	47	ท่าชีวิทยาคม	72.84	C
62	↓	62	เกาะพะงันศึกษา	72.17	C
63	↓	58	ปากแพรกวิทยาคม	71.13	C
64	↓	61	ตะกุกใต้ศึกษา	68.65	C
65	↓	33	ชัยบุรีพิทยา	67.58	C
66	↓	22	เสวียดวิทยา รัชมิ่งคลาภิเษก	58.55	D
คะแนนเฉลี่ย				82.76	B

จากตารางที่ 4.3 ผลการจัดอันดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 พบว่า มีสถานศึกษาที่อันดับเพิ่มขึ้นจากการประเมินปีที่ผ่านมา จำนวน 32 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 48.48 สถานศึกษาที่อันดับลดลงจากการประเมินปีที่ผ่านมา จำนวน 34 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 51.52

4. การจัดอันดับผลคะแนนรวมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ จำแนกตามแหล่งข้อมูล

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา จำแนกตามแหล่งข้อมูล ได้แก่

- 1) กลุ่มบุคลากรในสถานศึกษา (Internal)
- 2) กลุ่มผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้เสียตามประสบการณ์ในการรับบริการจากสถานศึกษา (External)
- 3) การเปิดเผยข้อมูลของสถานศึกษา (Open Data)

แสดงรายละเอียดของคะแนนดังตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำแนกตามแหล่งข้อมูลการประเมิน

ที่	สหวิทยาเขต	โรงเรียน	IIT	EIT	OIT	รวม	ระดับ	ค่าเฉลี่ย
1	สุราษฎร์ธานี เขต 1	สุราษฎร์ธานี	26.49	24.53	28.43	79.45	B	81.35
2		สุราษฎร์พิทยา	29.02	26.09	37.16	92.28	A	
3		เมืองสุราษฎร์ธานี	26.91	24.64	36.43	87.97	A	
4		สุราษฎร์พิทยา ๒	29.83	28.13	22.99	80.95	B	
5		มัธยมพัชรกิติยาภา ๓ สุราษฎร์ธานี	25.71	25.64	27.08	78.42	B	
6		สุราษฎร์ธานี ๒	29.44	26.43	31.45	87.32	A	
7		กาญจนดิษฐ์	28.20	28.24	24.61	81.05	B	
8		เตรียมอุดมศึกษา พัฒนาการ สุราษฎร์ธานี	29.96	29.92	24.75	84.63	B	
9		ท่าอุแทพิทยา	29.00	25.33	29.76	84.09	B	
10		ท่าเพื่องวิทยา	28.51	29.88	25.61	84.00	B	
11		ปากแพรกวิทยาคม	29.90	29.95	11.28	71.13	C	
12		เกาะสมุย	25.80	25.75	25.27	76.82	B	
13		ทีปราษฎร์พิทยา	24.80	27.75	26.04	78.59	B	
14		เกาะพะงันศึกษา	27.46	26.20	18.51	72.17	C	

ที่	สหวิทยาเขต	โรงเรียน	IIT	EIT	OIT	รวม	ระดับ	ค่าเฉลี่ย
15	สุราษฎร์ธานี เขต 2	ท่าฉางวิทยาการ	29.93	28.52	22.15	80.61	B	83.89
16		ไชยาวิทยา	26.35	25.68	23.91	75.94	B	
17		ท่าชนะ	29.42	26.20	24.68	80.31	B	
18		คีรีรัฐวิทยาควม	28.70	28.08	37.25	94.03	A	
19		บ้านตาขุนวิทยา	29.79	27.13	38.31	95.23	AA	
20		รัชชประภาวิทยาควม	29.94	29.08	30.23	89.26	A	
21		เสวียดวิทยารัชมังคลาภิเษก	22.40	23.85	12.30	58.55	D	
22		เขาพนมแบกศึกษา	29.35	29.92	25.95	85.22	A	
23		มัธยมบ้านท่าเนียบ	29.95	29.59	29.42	88.96	A	
24		กาญจนภิเษกวิทยาลัย สุราษฎร์ธานี	29.38	29.98	36.16	95.51	AA	
25		พนมศึกษา	29.88	30.00	22.93	82.82	B	
26		พุนพิณพิทยาคม	28.08	25.78	31.48	85.34	A	
27		น้ำรอบวิทยา	29.97	30.00	34.43	94.40	A	
28		ท่าสะท้อนวิทยา	29.98	29.66	34.70	94.35	A	
29		บางเดือนสถิตย์พิทยาคม	29.68	29.17	23.70	82.55	B	
30		ตะกุกใต้ศึกษา	27.02	24.94	16.69	68.65	C	
31		มัธยมวิภาวดี	28.81	28.84	16.80	74.45	C	
32	สุราษฎร์ธานี เขต 3	บ้านเสด็จพิทยาคม	28.31	29.49	32.24	90.04	A	82.79
33		บ้านนาสาร	26.61	29.69	31.51	87.81	A	
34		บ้านนาพิทยาคม	28.27	30.00	18.87	77.15	B	
35		เคียนซาพิทยาคม	28.64	25.91	26.91	81.47	B	
36		เวียงสระ	28.48	25.74	21.58	75.81	B	
37		พระแสงวิทยา	29.94	29.88	32.16	91.99	A	
38		พรุพีพิทยาคม	28.76	27.11	27.40	83.27	B	
39		พ่วงพรมครวิทยา	29.80	28.33	29.58	87.71	A	
40		คลองฉนวนวิทยา	29.26	29.63	24.93	83.83	B	
41		บางสวรรค์วิทยาควม	28.76	28.75	24.98	82.50	B	
42		ควนสุบรรณวิทยา	28.51	29.39	36.43	94.33	A	
43		ท่าชีวิทยาควม	27.29	28.84	16.71	72.84	C	
44		ชัยบุรีพิทยา	25.05	23.00	19.53	67.58	C	

ที่	สหวิทยาเขต	โรงเรียน	IIT	EIT	OIT	รวม	ระดับ	ค่าเฉลี่ย		
45	ชุมพร เขต 1	ศรีราษฎร์	26.47	25.77	36.26	88.50	A	78.70		
46		สอาดเผดิมวิทยา	27.02	25.47	23.29	75.78	B			
47		ปากน้ำชุมพรวิทยา	29.90	29.93	22.92	82.75	B			
48		ทุ่งคาพิทยาคาร	28.14	30.00	21.72	79.87	B			
49		ศรีราษฎร์ ๒	29.45	29.36	26.31	85.11	A			
50		ท่าแซะรัชดาภิเษก	26.62	24.58	21.93	73.14	C			
51		ท่าข้ามวิทยา	27.81	25.93	21.45	75.19	B			
52		หงษ์เจริญวิทยาคม	26.95	24.42	27.92	79.29	B			
53		ปะทิววิทยา	27.53	28.76	17.25	73.54	C			
54		มาบอำมฤตวิทยา	26.31	24.18	23.38	73.88	C			
55		ชุมพร เขต 2	สวนศรีวิทยา	29.29	29.37	35.81	94.47		A	86.15
56			ปากน้ำหลังสวนวิทยา	27.55	28.87	22.40	78.82		B	
57	ชลธารวิทยา		30.00	30.00	35.73	95.73	AA			
58	เมืองหลังสวน		28.88	30.00	37.81	96.68	AA			
59	ละแมวิทยา		28.45	26.29	21.41	76.15	B			
60	พะโต๊ะวิทยา		24.29	25.01	25.48	74.78	C			
61	สวีวิทยา		28.17	24.43	36.48	89.08	A			
62	นาสักวิทยา		28.63	29.62	37.16	95.41	AA			
63	ด่านสวีวิทยา		29.19	29.51	26.85	85.55	A			
64	เขาทะลุพิทยาคม		27.92	26.58	21.72	76.21	B			
65	ครนพิทยาคม		27.59	26.91	31.72	86.22	A			
66	ทุ่งตะโกวิทยา		28.67	29.47	26.48	84.63	B			

ตารางที่ 4.5 คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำแนกตามตัวชี้วัด

ที่	สภวิทยาเขต	โรงเรียน	1) การปฏิบัติหน้าที่	2) การใช้งบประมาณ	3) การใช้ข้อมูล	4) การใช้ทรัพยากรของราชการ	5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต	6) องค์การส่วนกลาง	7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร	8) การให้บริการประชาชน	9) การจัดการเรียนการสอน	10) การป้องกันและปราบปรามการทุจริต	รวม
1		สุราษฎร์ธานี	96.35	82.13	92.04	83.57	87.35	88.84	77.60	78.83	85.92	56.25	79.45
2		สุราษฎร์ธานี	98.77	95.27	98.69	96.76	94.25	90.59	85.99	84.32	92.06	93.75	92.28
3		เมืองสุราษฎร์ธานี	95.88	86.41	92.69	86.49	86.99	88.08	78.07	80.21	94.64	87.50	87.97
4		สุราษฎร์ธานี ๒	99.66	97.50	100.00	100.00	100.00	95.68	92.67	92.98	77.46	37.50	80.95
5		มัธยมพัชรกิติยาภา ๓ สุราษฎร์ธานี	95.03	78.21	90.08	81.22	83.91	82.56	89.26	84.59	79.13	56.25	78.42
6		สุราษฎร์ธานี ๒	99.37	97.13	97.88	97.71	98.69	92.03	86.28	85.95	69.77	87.50	87.32
7		กาญจนดิษฐ์	97.61	89.18	96.34	90.86	95.98	96.51	93.43	92.42	85.56	37.50	81.05
8	สุราษฎร์ธานี เขต 1	เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สุราษฎร์ธานี	100.00	100.00	100.00	99.67	99.67	99.64	99.68	99.86	92.50	31.25	84.63
9		ท่าอุเทนศึกษา	99.75	96.82	98.41	88.35	100.00	85.15	80.31	87.86	86.28	62.50	84.09
10		ท่าเหมืองวิทยา	97.80	92.34	96.38	92.42	96.25	100.00	99.18	99.67	90.56	37.50	84.00
11		ปากแพรกวิทยาาคม	99.23	100.00	100.00	99.36	99.79	100.00	99.46	100.00	45.90	12.50	71.13
12		เกาะสมุย	94.43	78.04	88.33	81.36	87.87	92.14	80.32	85.00	82.62	43.75	76.82
13		พิบูลราษฎร์วิทยา	93.74	74.97	84.14	80.70	79.82	92.22	93.22	92.06	80.21	50.00	78.59
14		เกาะพะงันศึกษา	98.63	89.98	93.29	79.18	96.63	91.87	84.52	85.56	67.56	25.00	72.17

ที่	สหวิทยาเขต	โรงเรียน	1) การปฏิบัติหน้าที่	2) การใช้งบประมาณ	3) การใช้สถานที่	4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ	5) การแก้ไขปัญหาความขัดแย้ง	6) ความก้าวหน้าเป็นงาน	7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร	8) การปรับปรุงระบบงาน	9) การพัฒนาตนเอง	10) การป้องกันทุจริต	รวม
15		ท่าฉางวิทยาคาร	100.00	99.10	100.00	99.75	100.00	97.46	95.23	92.64	73.26	37.50	80.61
16		โพธารามวิทยา	96.01	81.61	91.38	83.07	87.07	89.11	82.74	80.97	82.06	37.50	75.94
17		ท่าชนะ	98.32	99.40	99.05	94.32	99.32	90.13	86.00	85.86	85.92	37.50	80.31
18		ศรีวิชัยสามัคคี	99.19	92.37	96.28	95.41	95.04	94.27	92.46	94.07	92.50	93.75	94.03
19		บ้านสองพี่น้อง	99.85	98.63	99.57	99.05	99.43	92.52	88.75	90.05	91.56	100.00	95.23
20		ราชประชานุเคราะห์สามัคคี	99.71	99.56	100.00	100.00	99.82	98.97	95.85	96.01	94.92	56.25	89.26
21		เสวีวิทยารัฐบัณฑิตสาธิต	82.56	68.35	75.29	68.41	74.71	82.08	80.69	75.73	42.75	18.75	58.55
22		เทพพนมเบญจการศึกษา	99.66	90.00	100.00	99.58	100.00	100.00	99.17	100.00	86.00	43.75	85.22
23		มัธยมบ้านท่ามะพร้าว	99.51	99.88	100.00	100.00	99.69	98.97	98.04	98.90	78.34	68.75	88.96
24		กาญจนบุรีวิทยารัฐบาลราษฎร์ธานี	99.28	96.38	99.18	97.79	96.98	99.97	100.00	99.79	87.06	93.75	95.51
25		พนมศึกษา	99.87	99.46	99.49	99.66	99.61	100.00	100.00	100.00	83.42	31.25	82.82
26		พนมพิทยาคม	93.46	90.10	96.16	94.28	93.92	90.57	83.17	84.09	94.92	62.50	85.34
27		นันทบุรีวิทยา	99.45	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	97.14	75.00	94.40
28		ท่ามะทอนวิทยา	100.00	99.67	100.00	100.00	100.00	98.02	98.94	99.09	86.00	87.50	94.35
29		บางเสี้ยนสตรีพิทยาคม	99.49	98.98	99.68	97.86	98.72	99.02	95.52	97.17	80.99	37.50	82.55
30		ตะกั่วป่าศึกษา	93.31	90.34	92.41	82.39	91.96	85.64	83.07	80.66	58.46	25.00	68.65
31		มัธยมวิภาวดี	97.88	94.98	98.32	92.65	96.33	96.93	96.05	95.43	65.25	18.75	74.45

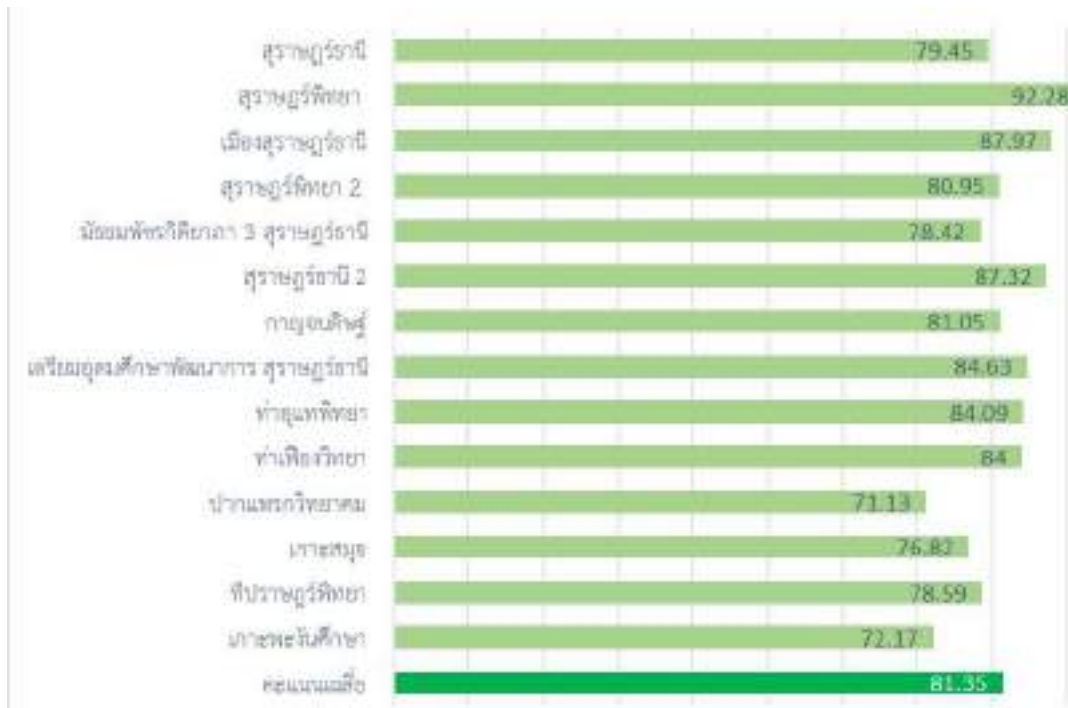
ที่	มหาวิทยาลัย	โรงเรียน	(1) การปฏิบัติหน้าที่	(2) การใช้งบประมาณ	(3) การใช้อำนาจ	(4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ	(5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต	(6) คุณภาพการทำงาน	(7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร	(8) การรับทราบและปรับปรุงระบบ (8)	(9) การให้บริการ (9)	(10) การป้องกันและปราบปราม (10)	รวม	
32	สุราษฎร์ธานี เขต 3	บ้านเสด็จพิทยาคม	99.01	90.86	96.48	91.97	93.48	97.71	99.18	98.01	73.71	87.50	90.04	
33		บ้านนาสาร	96.74	84.18	90.74	83.50	88.39	99.12	98.94	98.88	88.78	88.75	87.81	
34		บ้านนาวิชัยคาม	99.24	91.31	94.26	94.66	91.78	100.00	100.00	100.00	100.00	31.25	77.15	
35		เคียนซาฬพิทยาคม	97.42	93.11	97.52	93.61	95.71	87.48	87.31	84.35	72.07	62.50	81.47	
36		เวียงสระ	98.21	91.64	97.17	93.93	93.70	88.91	83.76	84.75	76.67	31.25	75.81	
37		พวงแสดวิทยา	100.00	100.00	99.21	99.82	100.00	99.92	99.39	99.51	99.51	92.06	68.75	91.99
38		พุนพิทยาคม	93.28	94.61	98.59	96.05	96.85	95.83	88.18	89.07	89.07	74.48	62.50	83.27
39		ห้วยชมศรีวิทยา	100.00	98.20	100.00	100.00	98.88	97.77	93.18	93.18	92.32	85.40	62.50	87.71
40		คลองฉนวนวิทยา	99.14	96.69	98.40	95.70	97.71	98.76	98.90	98.68	98.68	80.92	43.75	83.83
41		บางสวรรค์พิทยาคม	99.88	92.04	99.78	89.20	98.83	96.68	95.58	95.25	95.25	87.42	37.50	82.50
42	ควนสุวรรณวิทยา	98.07	91.69	96.64	93.07	95.67	98.34	97.52	98.02	98.02	88.42	91.75	94.33	
43	ท่าชีวิทยา	95.42	91.34	93.34	86.85	87.88	98.97	98.97	94.96	94.50	71.04	12.50	72.84	
44	ชัยบุรีวิทยา	94.59	73.35	86.39	80.81	82.38	80.94	72.18	76.83	76.83	66.40	31.25	67.58	

ที่	สาขาเขต	โรงเรียน	การปฏิรูปฯ (1)	การจ้างงาน (2)	การใช้จ่าย (3)	การใช้จ่ายของราชการ (4)	การใช้จ่ายอื่นๆ (5)	งบอุดหนุน (6)	งบอุดหนุน (7)	งบอุดหนุน (8)	งบอุดหนุน (9)	งบอุดหนุน (10)	รวม
45		ศรีสะเกษ	93.59	82.90	91.85	86.46	86.34	91.16	84.09	82.48	93.78	87.50	88.50
46		สกลนคร	96.36	85.36	93.58	87.62	87.34	89.92	82.57	82.23	85.20	31.25	75.78
47		บ้านดุง	100.00	99.47	99.50	100.00	99.34	100.00	99.56	99.74	77.11	37.50	82.75
48		ทุ่งศรีภูมิ	96.94	88.30	94.46	93.68	95.67	100.00	100.00	100.00	71.12	37.50	79.87
49	ชุมพร เขต 1	ศรีสะเกษ 2	99.48	98.25	99.51	96.75	96.75	99.18	98.08	96.36	56.53	75.00	85.11
50		ท่ามะพร้าว	94.22	83.46	94.19	85.31	86.66	87.78	77.80	80.25	78.42	31.25	73.14
51		ท่ามะพร้าว	86.20	94.67	96.76	96.53	89.24	91.06	84.26	83.94	69.77	37.50	75.19
52		หนองบัวลำภู	97.56	85.80	91.24	85.57	88.95	84.65	79.88	79.67	83.34	56.25	79.29
53		บึงสามพัน	98.60	87.72	92.52	87.24	92.81	96.52	96.07	94.97	67.48	18.75	73.54
54		มาบตาพุด	95.32	82.22	90.85	83.75	86.41	86.26	76.96	78.56	79.42	37.50	73.88

ที่	สหวิทยาเขต	โรงเรียน	ผลสัมฤทธิ์ (1) การปฏิบัติ	2) การใช้ปริมาณ	3) การใช้เวลา	4) การใช้พื้นที่ของอาคาร	5) การศึกษาเชิงบูรณาการ	6) การบูรณาการแบบ	7) ประสิทธิภาพการดูแล	8) การบูรณาการระหว่าง	9) การบูรณาการแบบ	10) การบูรณาการแบบ	รวม
55		สวนศรีวิทยา	98.89	95.80	98.61	97.03	97.03	98.08	98.16	97.54	97.78	81.25	94.47
56		ปากน้ำหลังสวนวิทยา	98.06	90.25	92.73	94.14	89.01	97.59	96.04	94.98	80.75	31.25	78.82
57		ชลธารวิทยา	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	84.92	93.75	95.73
58		เมืองหลังสวน	97.12	93.55	98.44	95.82	96.36	100.00	100.00	100.00	95.28	93.75	96.68
59		ละม้ายวิทยา	92.93	94.30	97.03	94.86	95.01	90.78	85.74	86.42	82.06	25.00	76.15
60		พะโต๊ะวิทยา	89.61	75.49	82.68	78.83	78.22	87.59	78.96	83.53	89.92	37.50	74.78
61	ชุมพร เขต 2	สวีวิทยา	97.42	91.39	95.03	93.47	92.11	86.72	78.22	79.36	94.92	87.50	89.08
62		นาถวิทยา	94.92	93.78	98.30	90.59	99.51	97.51	99.73	99.01	92.06	93.75	95.41
63		ด่านสวีวิทยา	98.69	94.92	98.77	97.07	97.07	99.35	98.54	97.20	90.48	43.75	85.55
64		เขาทะลุวิทยา	95.12	89.93	94.82	90.34	95.06	91.02	87.04	87.69	77.35	31.25	76.21
65		ครนพิทยาคม	95.80	90.54	94.10	89.49	89.92	91.42	90.10	87.59	89.84	68.75	86.22
66		ทุ่งตะโกวิทยา	100.00	93.27	95.13	89.44	100.00	98.54	98.51	97.68	94.92	37.50	84.63

5. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร รายสหวิทยาเขต

แผนภาพที่ 4.4 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ โดยภาพรวมของสหวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี เขต 1



จากแผนภาพที่ 4.4 พบว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์โดยภาพรวมของสหวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี เขต 1 ได้คะแนนเฉลี่ย 81.35 ซึ่งถือว่า มีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ B สถานศึกษาที่ได้คะแนนสูงสุด ได้คะแนนเท่ากับ 92.28 และสถานศึกษาที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้คะแนนเท่ากับ 71.13

แผนภาพที่ 4.5 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ โดยภาพรวมของสหวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี เขต 2



จากแผนภาพที่ 4.5 พบว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ โดยภาพรวมของสหวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้คะแนนเฉลี่ย 83.89 ซึ่งถือว่า มีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ B สถานศึกษาที่ได้คะแนนสูงสุด ได้คะแนนเท่ากับ 95.51 และสถานศึกษาที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้คะแนนเท่ากับ 58.55

แผนภาพที่ 4.6 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์
โดยภาพรวมของสหวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี เขต 3



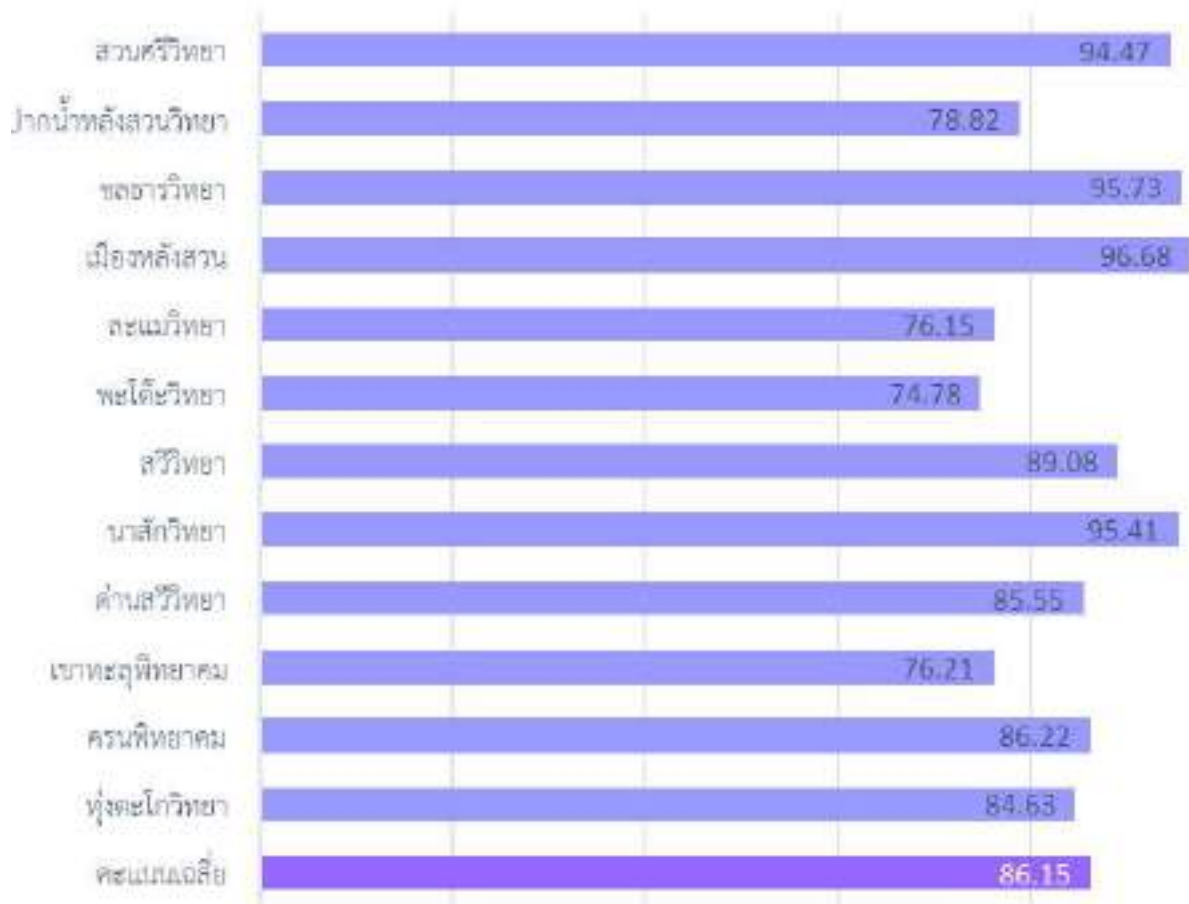
จากแผนภาพที่ 4.6 พบว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์โดยภาพรวมของสหวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี เขต 3 ได้คะแนนเฉลี่ย 82.79 ซึ่งถือว่า มีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ B สถานศึกษาที่ได้คะแนนสูงสุด ได้คะแนนเท่ากับ 94.33 และสถานศึกษาที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้คะแนนเท่ากับ 67.58

แผนภาพที่ 4.7 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์
โดยภาพรวมของสหวิทยาเขตชุมพร เขต 1



จากแผนภาพที่ 4.7 พบว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์โดยภาพรวมของสหวิทยาเขตชุมพร เขต 1 ได้คะแนนเฉลี่ย 78.70 ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ B สถานศึกษาที่ได้คะแนนสูงสุด ได้คะแนนเท่ากับ 88.50 และสถานศึกษาที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้คะแนนเท่ากับ 73.14

แผนภาพที่ 4.8 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์
โดยภาพรวมของสหวิทยาเขตชุมพร เขต 2



จากแผนภาพที่ 4.8 พบว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์โดยภาพรวมของสหวิทยาเขตชุมพร เขต 2 ได้คะแนนเฉลี่ย 86.15 ซึ่งถือว่า มีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ B สถานศึกษาที่ได้คะแนนสูงสุด ได้คะแนนเท่ากับ 96.68 และสถานศึกษาที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้คะแนนเท่ากับ 74.78

6. ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ จำแนกตามตัวชี้วัดการประเมิน

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ จำแนกตามตัวชี้วัดการประเมิน พบว่า ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงสุดเป็นอันดับที่ 1 คือ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ได้คะแนนร้อยละ 97.15 รองลงมา คือ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจได้คะแนนร้อยละ 95.66 ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงานได้คะแนนร้อยละ 94.13 ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้คะแนนร้อยละ 93.91 ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการได้คะแนนร้อยละ 92.05 ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณได้คะแนนร้อยละ 91.47 ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงานได้คะแนนร้อยละ 91.27 ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสารได้คะแนนร้อยละ 91.13 ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลได้คะแนนร้อยละ 81.24 และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริตได้คะแนนต่ำสุด ร้อยละ 53.22 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 สรุปภาพรวมผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ จำแนกตามตัวชี้วัดการประเมิน

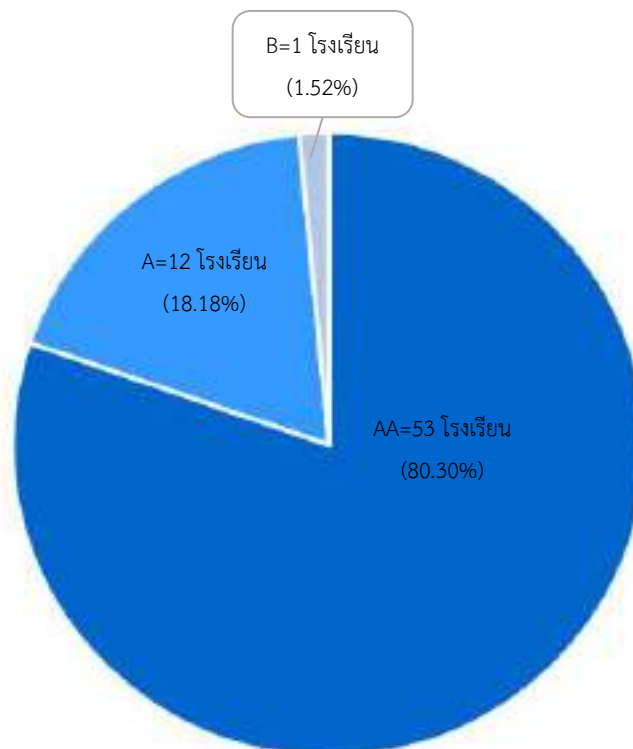
คะแนน ITA เท่ากับ 82.76 (ถ่วงน้ำหนัก)		ระดับ B
ตัวชี้วัด	คะแนนตัวชี้วัด (ร้อยละ)	ระดับผลการประเมิน
1. การปฏิบัติหน้าที่	97.15	AA
2. การใช้งบประมาณ	91.47	A
3. การใช้อำนาจ	95.66	AA
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	92.05	A
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	93.91	A
6. คุณภาพการดำเนินงาน	94.13	A
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	91.13	A
8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	91.27	A
9. การเปิดเผยข้อมูล	81.24	B
10. การป้องกันการทุจริต	53.22	D
คะแนนตัวชี้วัด (ร้อยละ) เฉลี่ย	82.76	B

เมื่อทำการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ตามตัวชี้วัดการประเมินทั้ง 10 ตัวชี้วัด สามารถสรุปผลการวิเคราะห์ได้ ดังนี้

1) การปฏิบัติหน้าที่

เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของสถานศึกษา โดยผลการประเมินในภาพรวม ได้คะแนนเท่ากับ **97.15** คะแนน สถานศึกษาที่ได้คะแนนสูงสุด ได้คะแนนเท่ากับ **100** คะแนน และสถานศึกษาที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้คะแนนเท่ากับ **82.56** คะแนน และมีสถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ AA จำนวน **53** แห่ง คิดเป็นร้อยละ **80.30** สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ A จำนวน **12** แห่ง คิดเป็นร้อยละ **18.18** สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ B จำนวน **1** แห่ง คิดเป็นร้อยละ **1.52**

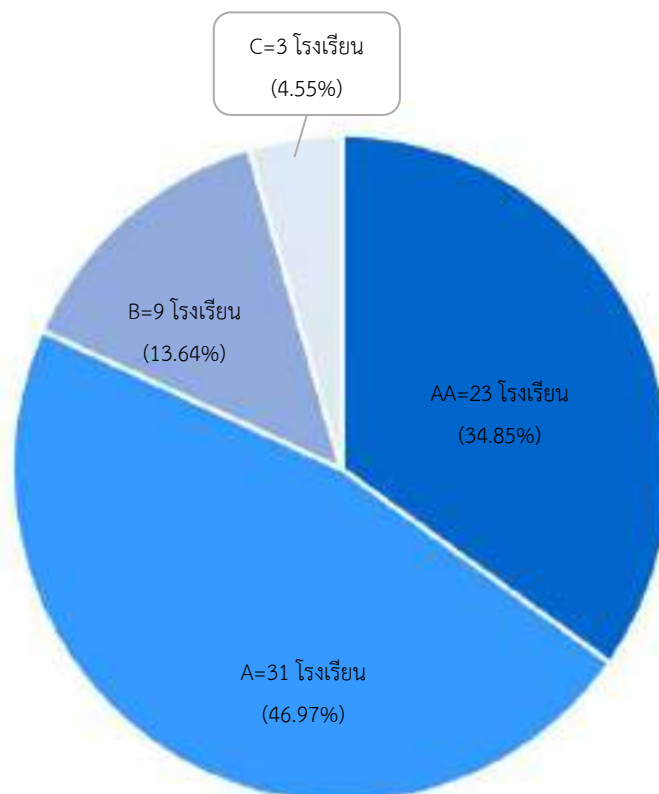
แผนภาพที่ 4.9 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่



2) การใช้งบประมาณ

เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของสถานศึกษา โดยผลการประเมินในภาพรวม ได้คะแนนเท่ากับ **91.47** คะแนน สถานศึกษาที่ได้คะแนนสูงสุด ได้คะแนนเท่ากับ **100** คะแนน และสถานศึกษาที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้คะแนนเท่ากับ **68.35** คะแนน และมีสถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ AA จำนวน **23** แห่ง คิดเป็นร้อยละ **34.85** สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ A จำนวน **31** แห่ง คิดเป็นร้อยละ **46.97** สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ B จำนวน **9** แห่ง คิดเป็นร้อยละ **13.64** และสถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ C จำนวน **3** แห่ง คิดเป็นร้อยละ **4.55**

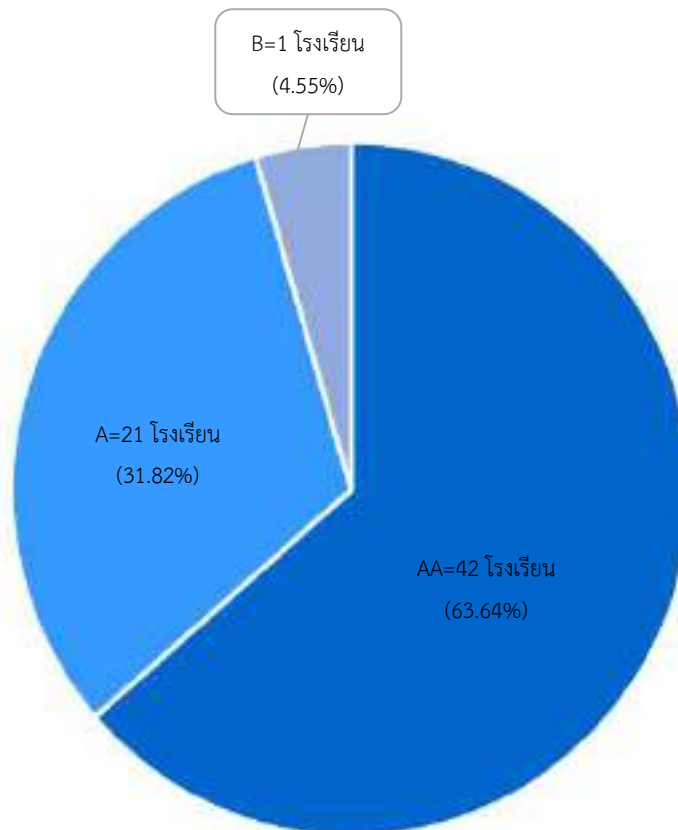
แผนภาพที่ 4.10 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ



3) การใช้อำนาจ

เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของสถานศึกษา โดยผลการประเมินในภาพรวม ได้คะแนนเท่ากับ 95.66 คะแนน สถานศึกษาที่ได้คะแนนสูงสุด ได้คะแนนเท่ากับ 100 คะแนน และสถานศึกษาที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้คะแนนเท่ากับ 75.29 คะแนน และมีสถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ AA จำนวน 42 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 63.64 สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ A จำนวน 21 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 31.82 และสถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ B จำนวน 3 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 4.55

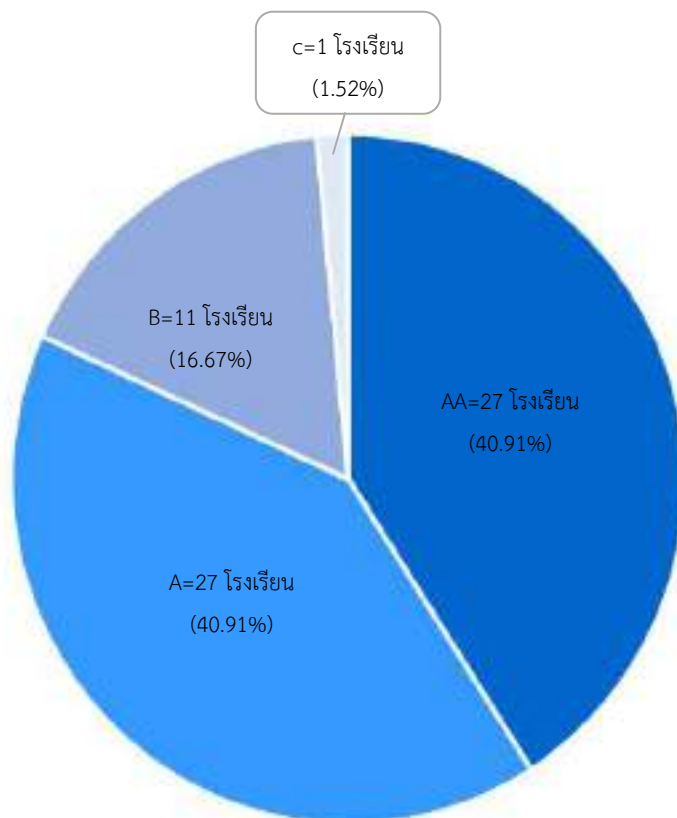
แผนภาพที่ 4.11 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ



4) การใช้ทรัพยากรสิ้นของราชการ

เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของสถานศึกษา โดยผลการประเมินในภาพรวม ได้คะแนนเท่ากับ **92.05** คะแนน สถานศึกษาที่ได้คะแนนสูงสุด ได้คะแนนเท่ากับ **100** คะแนน และสถานศึกษาที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้คะแนนเท่ากับ **68.41** คะแนน และมีสถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ AA จำนวน **27** แห่ง คิดเป็นร้อยละ **40.91** สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ A จำนวน **27** แห่ง คิดเป็นร้อยละ **40.91** สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ B จำนวน **11** แห่ง คิดเป็นร้อยละ **16.67** และสถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ C จำนวน **1** แห่ง คิดเป็นร้อยละ **1.52**

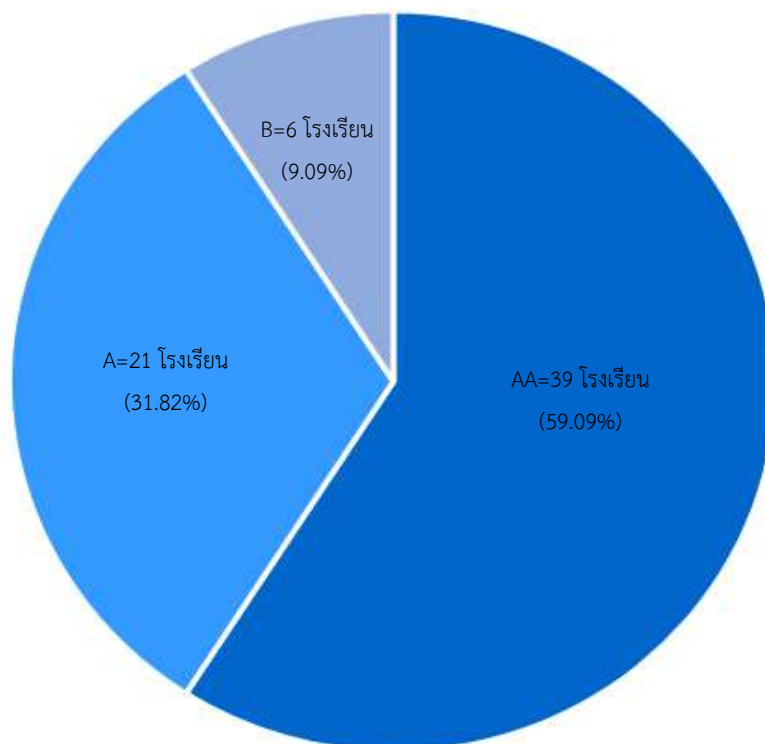
แผนภาพที่ 4.12 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ตัวชี้วัดการใช้ทรัพยากรสิ้นของราชการ



5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต

เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของสถานศึกษา โดยผลการประเมินในภาพรวม ได้คะแนนเท่ากับ **93.91** คะแนน สถานศึกษาที่ได้คะแนนสูงสุด ได้คะแนนเท่ากับ **100** คะแนน และสถานศึกษาที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้คะแนนเท่ากับ **78.22** คะแนน และมีสถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ AA จำนวน **39** แห่ง คิดเป็นร้อยละ **59.09** สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ A จำนวน **21** แห่ง คิดเป็นร้อยละ **31.82** และสถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ B จำนวน **6** แห่ง คิดเป็นร้อยละ **9.09**

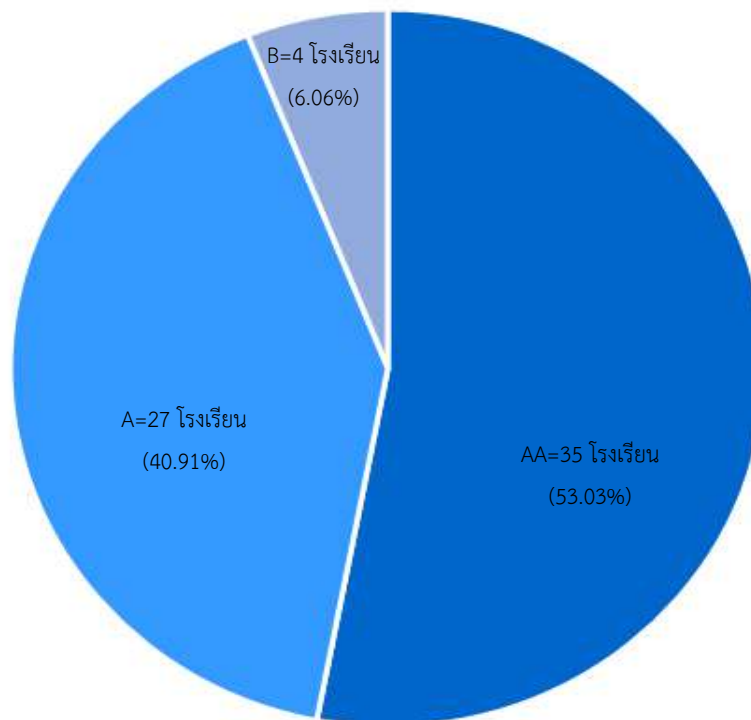
แผนภาพที่ 4.13 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต



6) คุณภาพการดำเนินงาน

เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของสถานศึกษา โดยผลการประเมินในภาพรวม ได้คะแนนเท่ากับ **94.13** คะแนน สถานศึกษาที่ได้คะแนนสูงสุด ได้คะแนนเท่ากับ **100** คะแนน และสถานศึกษาที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้คะแนนเท่ากับ **80.94** คะแนน และมีสถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ AA จำนวน **35** แห่ง คิดเป็นร้อยละ **53.03** สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ A จำนวน **27** แห่ง คิดเป็นร้อยละ **40.91** และสถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ B จำนวน **4** แห่ง คิดเป็นร้อยละ **6.06**

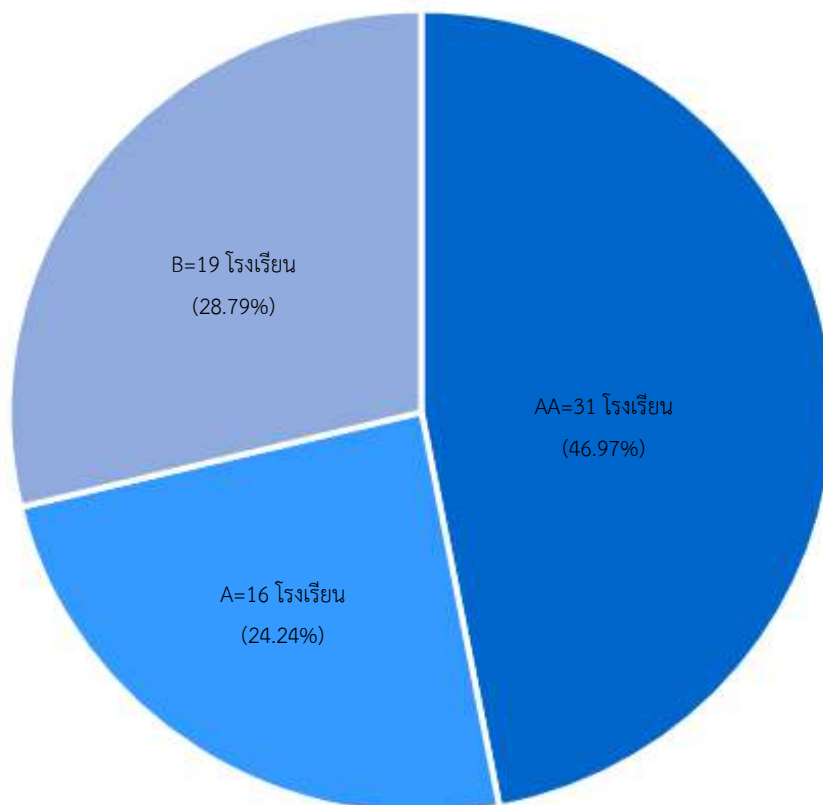
แผนภาพที่ 4.14 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน



7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร

เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของสถานศึกษา โดยผลการประเมินในภาพรวม ได้คะแนนเท่ากับ **91.13** คะแนน สถานศึกษาที่ได้คะแนนสูงสุด ได้คะแนนเท่ากับ **100** คะแนน และสถานศึกษาที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้คะแนนเท่ากับ **72.18** คะแนน และมีสถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ AA จำนวน **31** แห่ง คิดเป็นร้อยละ **46.97** สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ A จำนวน **16** แห่ง คิดเป็นร้อยละ **24.24** และสถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ B จำนวน **19** แห่ง คิดเป็นร้อยละ **28.79**

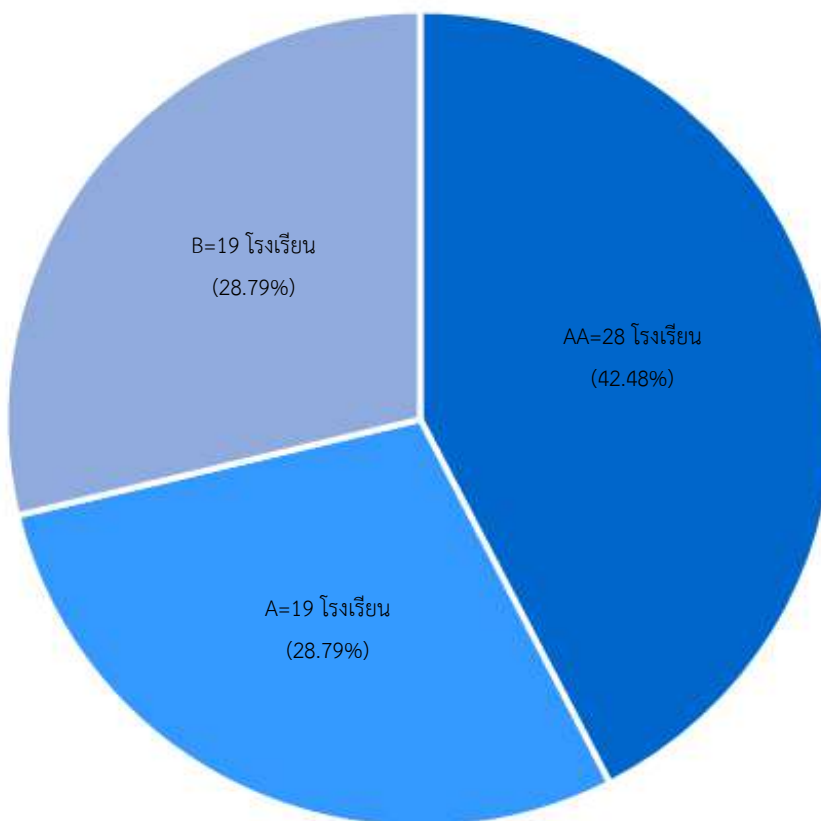
แผนภาพที่ 4.15 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร



8) การปรับปรุงระบบการทำงาน

เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของสถานศึกษา โดยผลการประเมินในภาพรวม ได้คะแนนเท่ากับ 91.27 คะแนน สถานศึกษาที่ได้คะแนนสูงสุด ได้คะแนนเท่ากับ 100 คะแนน และสถานศึกษาที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้คะแนนเท่ากับ 75.73 คะแนน และมีสถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ AA จำนวน 28 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 42.48 สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ A จำนวน 19 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 28.79 และสถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ B จำนวน 19 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 28.79

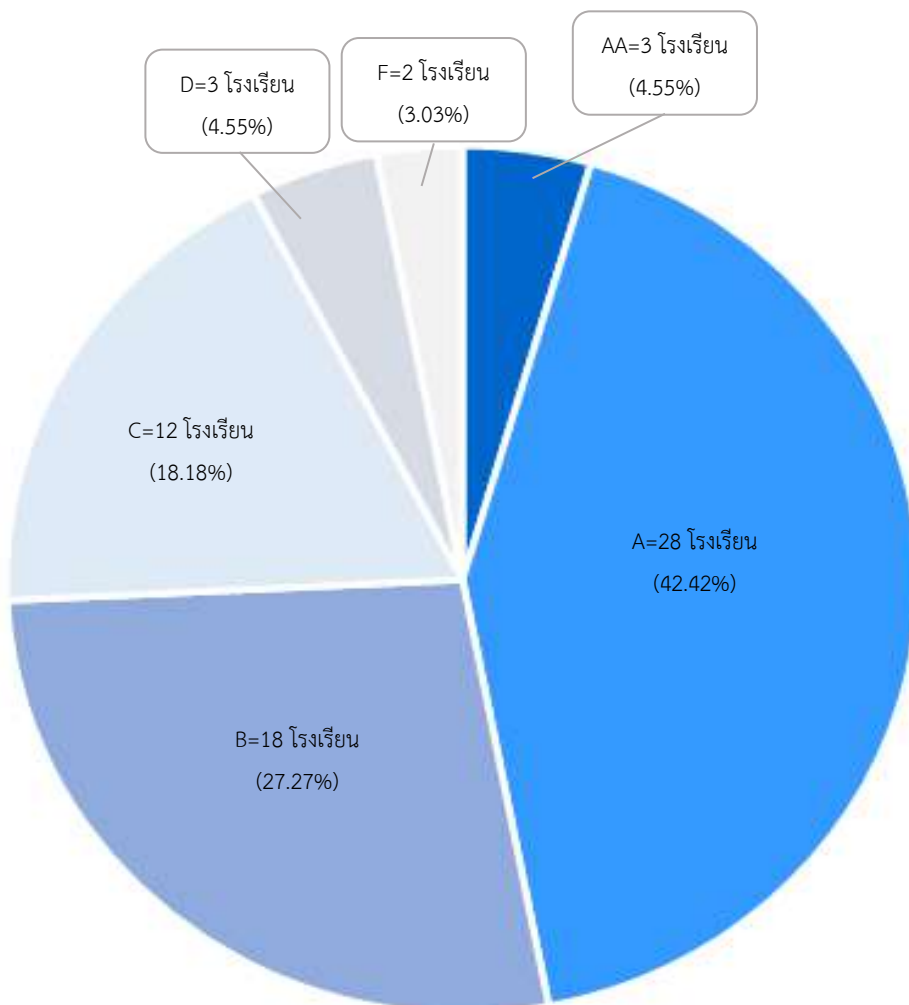
แผนภาพที่ 4.16 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน



9) การเปิดเผยข้อมูล

เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินจากหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลของสถานศึกษา โดยผลการประเมินในภาพรวม ได้คะแนนเท่ากับ **81.24** คะแนน สถานศึกษาที่ได้คะแนนสูงสุด ได้คะแนนเท่ากับ **97.78** คะแนน และสถานศึกษาที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้คะแนนเท่ากับ **42.75** คะแนน และมีสถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ AA จำนวน **3** แห่ง คิดเป็นร้อยละ **4.55** สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ A จำนวน **28** แห่ง คิดเป็นร้อยละ **42.42** สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ B จำนวน **18** แห่ง คิดเป็นร้อยละ **27.27** สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ C จำนวน **12** แห่ง คิดเป็นร้อยละ **18.18** สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ D จำนวน **3** แห่ง คิดเป็นร้อยละ **4.55** และสถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ F จำนวน **2** แห่ง คิดเป็นร้อยละ **3.03**

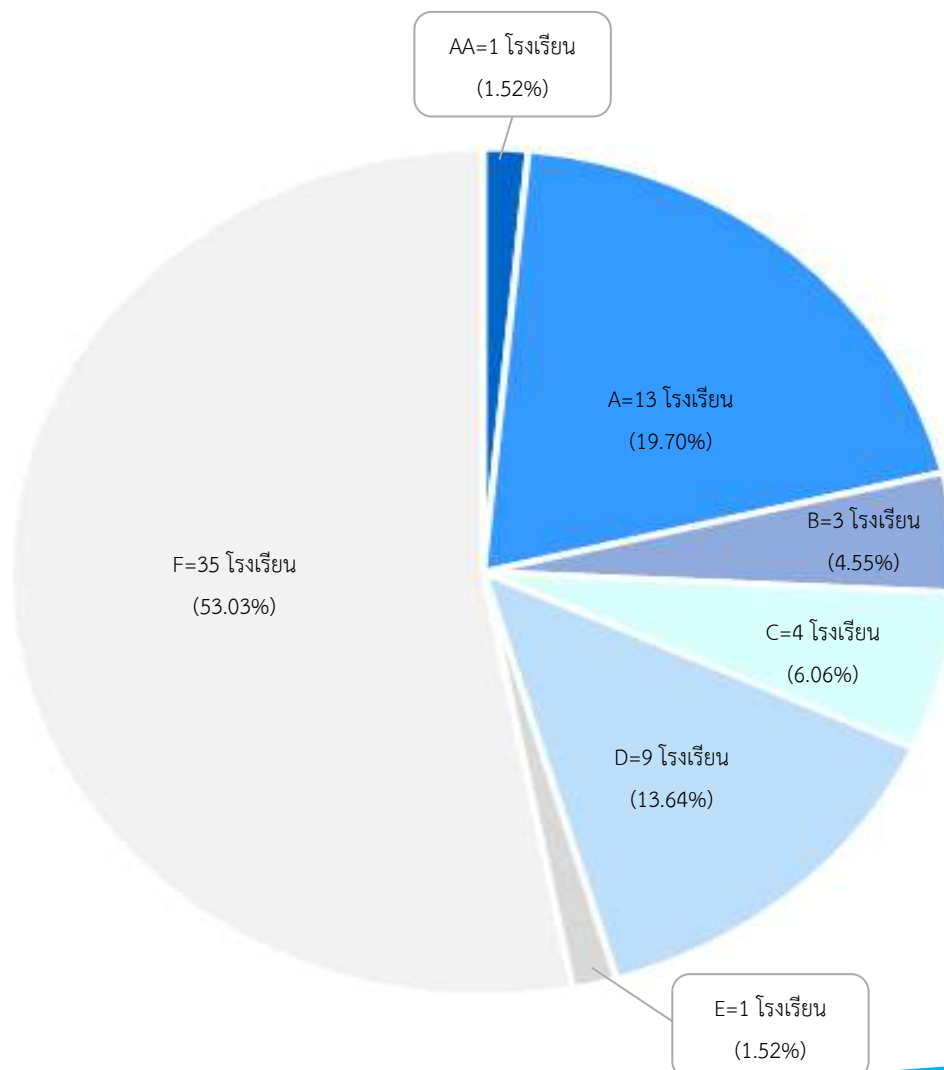
แผนภาพที่ 4.17 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล



10) การป้องกันการทุจริต

เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินจากหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลของสถานศึกษา โดยผลการประเมินในภาพรวม ได้คะแนนเท่ากับ 53.22 คะแนน สถานศึกษาที่ได้คะแนนสูงสุด ได้คะแนนเท่ากับ 100 คะแนน และสถานศึกษาที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้คะแนนเท่ากับ 12.50 คะแนน และมีสถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ AA จำนวน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 1.52 สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ A จำนวน 13 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 19.70 สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ B จำนวน 3 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 4.55 สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ C จำนวน 4 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 6.06 สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ D จำนวน 9 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 13.64 สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ E จำนวน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 1.52 และสถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ F จำนวน 35 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 53.03

แผนภาพที่ 4.18 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต



ตารางที่ 4.7 การเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 – 2564

ที่	สหวิทยาเขต	โรงเรียน	คะแนน ปี 2563	คะแนน ปี 2564	พัฒนาการ ปี 63 / 64
1	สุราษฎร์ธานี เขต 1	สุราษฎร์ธานี	71.83	79.45	+7.62
2		สุราษฎร์พิทยา	79.57	92.28	+12.71
3		เมืองสุราษฎร์ธานี	73.64	87.97	+14.33
4		สุราษฎร์พิทยา ๒	87.07	80.95	-6.12
5		มัธยมพัชรกิติยาภา ๓ สุราษฎร์ธานี	78.39	78.42	+0.03
6		สุราษฎร์ธานี ๒	83.95	87.32	+3.37
7		กาญจนดิษฐ์	90.05	81.05	-9.00
8		เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สุราษฎร์ธานี	76.35	84.63	+8.28
9		ท่าอุแทพิทยา	77.30	84.09	+6.79
10		ท่าเพ็งวิทยา	83.85	84.00	+0.15
11		ปากแพรกวิทยาคม	68.85	71.13	+2.28
12		เกาะสมุย	89.40	76.82	-12.58
13		ที่ปราชญ์พิทยา	59.80	78.59	+18.79
14		เกาะพะงันศึกษา	64.98	72.17	+7.19
15	สุราษฎร์ธานี เขต 2	ท่าฉางวิทยาการ	80.47	80.61	+0.14
16		ไชยาวิทยา	87.92	75.94	-11.98
17		ท่าชนะ	82.00	80.31	-1.69
18		คีรีรัฐวิทยาคม	80.42	94.03	+13.61
19		บ้านตาขุนวิทยา	88.22	95.23	+7.01
20		รัชชประภาวิทยาคม	64.97	89.26	+24.29
21		เสวียดวิทยารัชมิ่งคลาภิเชก	84.85	58.55	-26.30
22		เขาพนมแบกศึกษา	69.06	85.22	+16.16
23		มัธยมบ้านท่าเนียน	70.40	88.96	+18.56
24		กาญจนภิเษกวิทยาลัย สุราษฎร์ธานี	84.52	95.51	+10.99
25		พนมศึกษา	82.90	82.82	-0.08
26		พุนพินพิทยาคม	82.12	85.34	+3.22

ที่	สหวิทยาเขต	โรงเรียน	คะแนน ปี 2563	คะแนน ปี 2564	พัฒนาการ ปี 63 / 64
27	สุราษฎร์ธานี เขต 2	น้ำรอบวิทยา	97.20	94.40	-2.80
28		ท่าสะท้อนวิทยา	86.54	94.35	+7.81
29		บางเดือนสถิตย์พิทยาคม	92.90	82.55	-10.35
30		ตะกุกใต้ศึกษา	66.22	68.65	+2.43
31		มัธยมวิภาวดี	79.31	74.45	-4.86
32	สุราษฎร์ธานี เขต 3	บ้านเสด็จพิทยาคม	87.32	90.04	+2.72
33		บ้านนาสาร	94.29	87.81	-6.48
34		บ้านนาพิทยาคม	70.12	77.15	+7.03
35		เคียนซาพิทยาคม	68.66	81.47	+12.81
36		เวียงสระ	81.57	75.81	-5.76
37		พระแสงวิทยา	70.43	91.99	+21.56
38		พรุพีพิทยาคม	85.97	83.27	-2.70
39		พ่วงพรมครวิทยา	90.42	87.71	-2.71
40		คลองฉนวนวิทยา	94.10	83.83	-10.27
41		บางสวรรค์พิทยาคม	76.48	82.50	+6.02
42		ควนสุบรรณวิทยา	78.10	94.33	+16.23
43		ท่าชีวิพิทยาคม	74.62	72.84	-1.78
44		ชัยบุรีพิทยา	81.06	67.58	-13.48
45	ชุมพร เขต 1	ศรีयाภัย	68.87	88.50	+19.63
46		สอาดเผดิมวิทยา	56.95	75.78	+18.83
47		ปากน้ำชุมพรวิทยา	84.46	82.75	-1.71
48		ทุ่งคาพิทยาคาร	87.38	79.87	-7.51
49		ศรีयाภัย ๒	87.00	85.11	-1.89
50		ท่าแซะรัชดาภิเษก	80.73	73.14	-7.59
51		ท่าข้ามวิทยา	51.75	75.19	+23.44
52		หงษ์เจริญพิทยาคม	89.46	79.29	-10.17
53		ปะทิววิทยา	88.25	73.54	-14.71
54		มาบอำมฤตวิทยา	84.40	73.88	-10.52

ที่	สหวิทยาเขต	โรงเรียน	คะแนน ปี 2563	คะแนน ปี 2564	พัฒนาการ ปี 63 / 64
55	ชุมพร เขต 2	สวนศรีวิทยา	89.65	94.47	+4.82
56		ปากน้ำหลังสวนวิทยา	74.51	78.82	+4.31
57		ชลธารวิทยา	91.70	95.73	+4.03
58		เมืองหลังสวน	89.95	96.68	+6.73
59		ละแมวิทยา	76.10	76.15	+0.05
60		พะโต๊ะวิทยา	85.01	74.78	-10.23
61		สวีวิทยา	78.76	89.08	+10.32
62		นาสักวิทยา	94.89	95.41	+0.52
63		ด่านสวีวิทยา	66.73	85.55	+18.82
64		เขาทะเลชุพิตยาคม	70.60	76.21	+5.61
65		ครนพิทยาคม	68.12	86.22	+18.10
66		ทุ่งตะโกวิทยา	84.69	84.63	-0.06

จากตารางที่ 4.7 ผลการจัดอันดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 พบว่า มีสถานศึกษามีพัฒนาการของคะแนนเพิ่มขึ้นจากการประเมินปีที่ผ่านมา จำนวน 40 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 60.61 และสถานศึกษาที่คะแนนลดลงจากการประเมินปีที่ผ่านมา จำนวน 26 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 39.39 และจากการวิเคราะห์เป็นรายสถานศึกษา พบว่าสถานศึกษาที่มีพัฒนาการของผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา 10 อันดับแรก ได้แก่ โรงเรียนรัชชประภาวิทยาคม (+24.29 คะแนน) โรงเรียนท่าข้ามวิทยา (+23.44 คะแนน) โรงเรียนพระแสงวิทยา (+21.56 คะแนน) โรงเรียนศรีราษฎร์ (+19.63 คะแนน) โรงเรียนสอาดเผดิมวิทยา (+18.83 คะแนน) โรงเรียนด่านสวีวิทยา (+18.82 คะแนน) โรงเรียนที่ปราษฎร์พิทยา (+18.79 คะแนน) โรงเรียนมัธยมบ้านท่าเนียน (+18.56 คะแนน) โรงเรียนครนพิทยาคม (+18.10 คะแนน) และโรงเรียนควนสุบรรณวิทยา (+16.23 คะแนน) ตามลำดับ

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 66 แห่ง สรุปผลการประเมินฯ ดังนี้

1. สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

1.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา โดยภาพรวมระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 82.76 ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน ระดับ B โดย ตัวชี้วัด การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนสูงสุด ร้อยละเฉลี่ย 97.15 ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่นๆ คือ ตัวชี้วัด การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 53.22

1.2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาเป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรในสถานศึกษา ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถานศึกษา และจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลของสถานศึกษา ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 97.15 อยู่ในระดับ AA
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 91.47 อยู่ในระดับ A
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 95.66 อยู่ในระดับ AA
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 92.05 อยู่ในระดับ A
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 93.91 อยู่ในระดับ A
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 94.13 อยู่ในระดับ A
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 91.13 อยู่ในระดับ A
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 91.27 อยู่ในระดับ A
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 81.24 อยู่ในระดับ B
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 53.22 อยู่ในระดับ D

เมื่อเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษากับตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้กำหนดค่าเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 จะต้องมีการประเมินฯ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด คือ มีผลคะแนนการประเมินฯ 85 คะแนนขึ้นไป พบว่า ผลการประเมินในภาพรวมยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด โดยสถานศึกษาที่มีผลการประเมินโดยภาพรวมตั้งแต่ 85 คะแนนขึ้นไป มีจำนวน 26 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 39.39 และสถานศึกษาที่มีผลการประเมินฯ โดยภาพรวมน้อยกว่า 85 คะแนน มีจำนวน 40 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 60.61

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัดการประเมิน สรุปได้ว่า ตัวชี้วัดการประเมินที่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ โดยมีคะแนนการประเมิน 85 คะแนนขึ้นไป มีจำนวน 8 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	จำนวน 65 โรงเรียน	คิดเป็นร้อยละ 98.48
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	จำนวน 54 โรงเรียน	คิดเป็นร้อยละ 81.82
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	จำนวน 63 โรงเรียน	คิดเป็นร้อยละ 95.45
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	จำนวน 54 โรงเรียน	คิดเป็นร้อยละ 81.82
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	จำนวน 60 โรงเรียน	คิดเป็นร้อยละ 90.90
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	จำนวน 62 โรงเรียน	คิดเป็นร้อยละ 93.94
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	จำนวน 47 โรงเรียน	คิดเป็นร้อยละ 71.21
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	จำนวน 47 โรงเรียน	คิดเป็นร้อยละ 71.21

ส่วนตัวชี้วัดการประเมินที่ไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ มีจำนวน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	จำนวน 31 โรงเรียน	คิดเป็นร้อยละ 46.97
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	จำนวน 14 โรงเรียน	คิดเป็นร้อยละ 21.21

1.3 ผลการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักคะแนนของแต่ละแหล่งข้อมูล พบว่า แบบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ที่มีสัดส่วนค่าน้ำหนักคะแนนสูงสุด ได้แก่ แบบ IIT มีค่าน้ำหนักคะแนน 28.21 (คิดเป็นร้อยละ 94.05) รองลงมาได้แก่ แบบ EIT มีค่าน้ำหนักคะแนน 27.65 (คิดเป็นร้อยละ 92.18) และแบบ OIT มีค่าน้ำหนักคะแนน 26.89 (คิดเป็นร้อยละ 67.23) มีสัดส่วนค่าน้ำหนักคะแนนต่ำสุด

1.4 เมื่อจำแนกตามระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน พบว่า สถานศึกษาที่มีผลคะแนนโดยภาพรวมอยู่ในเกณฑ์การประเมินระดับ AA จำนวน 5 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 7.58 ผลคะแนนอยู่ในเกณฑ์การประเมินระดับ A มีจำนวน 21 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 31.81 ผลคะแนนอยู่ในเกณฑ์การประเมินระดับ B มีจำนวน 29 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 43.93 ส่วนผลคะแนนอยู่ในเกณฑ์การประเมินระดับ C มีจำนวน 10 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 15.15 และผลคะแนนอยู่ในเกณฑ์การประเมินระดับ D มีจำนวน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 1.52

1.5 ผลการจัดอันดับผลคะแนนรวมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ พบว่า มีสถานศึกษาที่ได้คะแนนประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา สูงสุด 5 แห่งแรก ดังนี้ (1) โรงเรียนเมืองหลังสวน (2) โรงเรียนชลธารวิทยา (3) โรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย สุราษฎร์ธานี (4) โรงเรียนนาสั๊กวิทยา และ (5) โรงเรียนบ้านตาขุนวิทยา

1.6 ผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ตามตัวชี้วัดการประเมินทั้ง 10 ตัวชี้วัด สามารถสรุปผลการวิเคราะห์ได้ ดังนี้

1) การปฏิบัติหน้าที่

เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของสถานศึกษา โดยผลการประเมินในภาพรวม ได้คะแนนเท่ากับ 97.15 คะแนน สถานศึกษาที่ได้คะแนนสูงสุด ได้คะแนนเท่ากับ 100 คะแนน และสถานศึกษาที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้คะแนนเท่ากับ 82.56 คะแนน โดยมีสถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ AA จำนวน 53 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 80.30 สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ A จำนวน 12 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 18.18 และสถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ B จำนวน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 1.52

2) การใช้งบประมาณ

เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของสถานศึกษา โดยผลการประเมินในภาพรวม ได้คะแนนเท่ากับ 91.47 คะแนน สถานศึกษาที่ได้คะแนนสูงสุด ได้คะแนนเท่ากับ 100 คะแนน และสถานศึกษาที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้คะแนนเท่ากับ 68.35 คะแนน โดยมีสถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ AA จำนวน 23 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 34.85 สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ A จำนวน 31 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 46.97 สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ B จำนวน 9 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 13.64 และสถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ C จำนวน 3 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 4.55

3) การใช้อำนาจ

เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของสถานศึกษา โดยผลการประเมินในภาพรวม ได้คะแนนเท่ากับ 95.66 คะแนน สถานศึกษาที่ได้คะแนนสูงสุด ได้คะแนนเท่ากับ 100 คะแนน และสถานศึกษาที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้คะแนนเท่ากับ 75.29 คะแนน โดยมีสถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ AA จำนวน 42 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 63.64 สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ A จำนวน 21 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 31.82 และสถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ B จำนวน 3 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 4.55

4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ

เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของสถานศึกษา โดยผลการประเมินในภาพรวม ได้คะแนนเท่ากับ 92.05 คะแนน สถานศึกษาที่ได้คะแนนสูงสุด ได้คะแนนเท่ากับ 100 คะแนน และสถานศึกษาที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้คะแนนเท่ากับ 68.41 คะแนน โดยมีสถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ AA จำนวน 27 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 40.91 สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ A จำนวน 27 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 40.91 สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ B จำนวน 11 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 16.67 และสถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ C จำนวน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 1.52

5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต

เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของสถานศึกษา โดยผลการประเมินในภาพรวม ได้คะแนนเท่ากับ 93.91 คะแนน สถานศึกษาที่ได้คะแนนสูงสุด ได้คะแนนเท่ากับ 100 คะแนน และสถานศึกษาที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้คะแนนเท่ากับ 78.22 คะแนน โดยมีสถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ AA จำนวน 39 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 59.09 สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ A จำนวน 21 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 31.82 และสถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ B จำนวน 6 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 9.09

6) คุณภาพการดำเนินงาน

เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของสถานศึกษา โดยผลการประเมินในภาพรวม ได้คะแนนเท่ากับ 94.13 คะแนน สถานศึกษาที่ได้คะแนนสูงสุด ได้คะแนนเท่ากับ 100 คะแนน และสถานศึกษาที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้คะแนนเท่ากับ 80.94 คะแนน และมีสถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ AA จำนวน 35 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 53.03 สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ A จำนวน 27 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 40.91 และสถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ B จำนวน 4 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 6.06

7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร

เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของสถานศึกษา โดยผลการประเมินในภาพรวม ได้คะแนนเท่ากับ 91.13 คะแนน สถานศึกษาที่ได้คะแนนสูงสุด ได้คะแนนเท่ากับ 100 คะแนน และสถานศึกษาที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้คะแนนเท่ากับ 72.18 คะแนน โดยมีสถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ AA จำนวน 31 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 46.97 สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ A จำนวน 16 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 24.24 และสถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ B จำนวน 19 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 28.79

8) การปรับปรุงระบบการทำงาน

เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของสถานศึกษา โดยผลการประเมินในภาพรวม ได้คะแนนเท่ากับ 91.27 คะแนน สถานศึกษาที่ได้คะแนนสูงสุด ได้คะแนนเท่ากับ 100 คะแนน และสถานศึกษาที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้คะแนนเท่ากับ 75.73 คะแนน และมีสถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ AA จำนวน 28 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 42.48 สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ A จำนวน 19 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 28.79 และสถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ B จำนวน 19 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 28.79

9) การเปิดเผยข้อมูล

เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินจากหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลของสถานศึกษา โดยผลการประเมินในภาพรวม ได้คะแนนเท่ากับ 81.24 คะแนน สถานศึกษาที่ได้คะแนนสูงสุด ได้คะแนนเท่ากับ 97.78 คะแนน และสถานศึกษาที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้คะแนนเท่ากับ 42.75 คะแนน และมีสถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ AA จำนวน 3 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 4.55 สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ A จำนวน 28 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 42.42 สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ B จำนวน 18 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 27.27 สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ C จำนวน 12 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 18.18 สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ D จำนวน 3 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 4.55 และสถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ F จำนวน 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 3.03

10) การป้องกันการทุจริต

เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินจากหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลของสถานศึกษา โดยผลการประเมินในภาพรวม ได้คะแนนเท่ากับ 53.22 คะแนน สถานศึกษาที่ได้คะแนนสูงสุด ได้คะแนนเท่ากับ 100 คะแนน และสถานศึกษาที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้คะแนนเท่ากับ 12.50 คะแนน และมีสถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ AA จำนวน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 1.52 สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ A จำนวน 13 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 19.70 สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ B จำนวน 3 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 4.55 สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ C จำนวน 4 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 6.06 สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ D จำนวน 9 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 13.64 สถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ E จำนวน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 1.52 และสถานศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ F จำนวน 35 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 53.03

1.6 ผลการจัดอันดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 พบว่า มีสถานศึกษามีพัฒนาการของคะแนนเพิ่มขึ้นจากการประเมินปีที่ผ่านมา จำนวน 40 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 60.61 และสถานศึกษาที่คะแนนลดลงจากการประเมินปีที่ผ่านมา จำนวน 26 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 39.39 นอกจากนี้ จากการวิเคราะห์เป็นรายสถานศึกษา พบว่า สถานศึกษาที่มีพัฒนาการของผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา 10 อันดับแรก ได้แก่ โรงเรียนรัชชประภาวิทยาคม (+24.29 คะแนน) โรงเรียนท่าข้ามวิทยา (+23.44 คะแนน) โรงเรียนพระแสงวิทยา (+21.56 คะแนน) โรงเรียนศรียาภัย (+19.63 คะแนน) โรงเรียนสอาดเผดิมวิทยา (+18.83 คะแนน) โรงเรียนด่านสวีวิทยา (+18.82 คะแนน) โรงเรียนทีปราษฎร์พิทยา (+18.79 คะแนน) โรงเรียนมัธยมบ้านท่าเนียน (+18.56 คะแนน) โรงเรียนครนพิทยาคม (+18.10 คะแนน) และโรงเรียนควนสุบรรณวิทยา (+16.23 คะแนน) ตามลำดับ

2. อภิปรายผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

2.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ โดยภาพรวมระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 82.76 ซึ่งมีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ B และเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาในปีที่ผ่านมาพบว่า มีคะแนนเพิ่มขึ้น 3.09 คะแนน ซึ่งเป็นครั้งแรกที่คะแนนเฉลี่ยในภาพรวมมีคะแนนเพิ่มขึ้น เนื่องจากได้ดำเนินการประเมิน ITA สถานศึกษาออนไลน์ เมื่อปีงบประมาณ พ.ศ.2563 จนถึงปัจจุบัน คะแนนเฉลี่ยในภาพรวมเพิ่มสูงขึ้นเป็นปีแรก เมื่อวิเคราะห์เป็นรายตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ได้คะแนนน้อยที่สุด (คะแนนร้อยละเฉลี่ย 21.21) เป็นข้อมูลที่สะท้อนจากแบบ OIT ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ตามค่าน้ำหนักคะแนนของแต่ละแหล่งข้อมูลที่ชี้ชัดว่า แบบ OIT มีสัดส่วนค่าน้ำหนักคะแนนต่ำสุด ทั้งนี้ วิเคราะห์สาเหตุได้ดังนี้

1) ประเด็นคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานเป็นเรื่องที่ทุกหน่วยงานจะต้องดำเนินการ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้มีการปรับปรุงเครื่องมือการประเมินเป็นประจำทุกปี เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินได้รับรูปแบบ วิธีการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพและมีกลไกในการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในกระบวนการงานมากยิ่งขึ้น โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สถานศึกษารับการประเมินในส่วนของ OIT จำนวน 41 ตัวชี้วัด ซึ่งเป็นปีแรกของการประเมิน OTA Online และในปีงบประมาณ พ.ศ.2564 สถานศึกษารับการประเมิน OIT จำนวน 43 ตัวชี้วัด เพิ่มจากปีที่ผ่านมา ส่งผลให้ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริตในตัวชี้วัดย่อย และประเด็นในการพิจารณาหลายประการ หากสถานศึกษาไม่ได้ศึกษาข้อมูลในเชิงลึกอย่างละเอียด อาจเกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อน หรือนำเสนอข้อมูลเพื่อรับรองการประเมินไม่ตรงประเด็น จึงทำให้ได้คะแนนในส่วนนี้น้อย

2) ในปีงบประมาณ พ.ศ.2564 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร ไม่ได้จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการประเมิน ITA Online ให้กับผู้รับผิดชอบของสถานศึกษาที่ละเอียดถึงแต่ละตัวชี้วัดของการประเมิน เนื่องจากเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่สามารถติดต่อโดยการแพร่กระจายละอองฝอยของเชื้อโรคซึ่งทำให้ติดเชื้อได้ง่ายและเป็นอันตรายอย่างมาก ประกอบกับมีผู้ติดเชื้อและเสียชีวิตจากโรคดังกล่าวเป็นจำนวนมากในระยะเวลาที่รวดเร็ว ดังนั้น กิจกรรมที่มีการรวมตัวเป็นกลุ่มหรือรวมตัวของคนหมู่มาก จึงมีความเสี่ยงต่อการแพร่ระบาดของโรคดังกล่าวได้ ทั้งนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร จึงได้จัดส่งแนวทางและหลักเกณฑ์การประเมิน ITA Online ให้กับสถานศึกษาในสังกัดและจัดประชุม VDO Conference เพื่อชี้แจงแนวทางและปฏิทินการประเมินฯ ให้สถานศึกษาได้รับทราบ แทนการจัดอบรมสัมมนาดังกล่าว

2.2 เมื่อพิจารณาสถานศึกษาที่ได้คะแนนประเมินสูงสุด 10 แห่งแรก ในปีงบประมาณ พ.ศ.2564 นี้ พบว่า ส่วนใหญ่มีพัฒนาการที่มุ่งมั่นในการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา และสมควรแก่การเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาต่าง ๆ ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ นำไปปรับประยุกต์ใช้ตามความเหมาะสม และควรถอดบทเรียนการบริหารงานและการดำเนินงานของแต่ละแห่ง เพื่อเผยแพร่เป็นวิทยาทานต่อไป โดยข้อมูลจากการประเมินสามารถสะท้อนปัจจัยความสำเร็จได้ว่า สถานศึกษาเตรียมการรับการประเมินเป็นอย่างดีทั้งสามแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ (1) เครื่องมือ Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT) ที่ประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหน่วยงานที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ในตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้ อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการและการแก้ไขปัญหาการทุจริต (2) เครื่องมือ External Integrity and Transparency Assessment (EIT) ที่ประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ในตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน ซึ่งกระบวนการเก็บข้อมูลจากบุคลากรภายในและบุคลากรภายนอกที่มาติดต่อรับบริการของหน่วยงานนั้น ดำเนินการตอบข้อมูลเป็นรายบุคคลอย่างอิสระ ผ่าน QR Code หรือ Link ที่ส่งผลการประเมินโดยตรงมายังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร และไม่ส่งผลกระทบต่อผู้ให้ข้อมูล โดยข้อมูลที่ได้รับเป็นไปในทิศทางเดียวกันและเป็นผลในเชิงบวก สะท้อนให้เห็นว่าการประเมินนี้ ได้รับความร่วมมือจากผู้บริหารและบุคลากรทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาอย่างเข้มแข็ง และ (3) เครื่องมือการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของสถานศึกษา เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลและการป้องกันการทุจริต มีความชัดเจนและสอดคล้องกับตัวชี้วัดการประเมินที่กำหนดไว้

3. ปัญหาและอุปสรรคการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

3.1 เกิดการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) มีผู้ติดเชื้อและเสียชีวิตจากโรคดังกล่าวเป็นจำนวนมากในระยะเวลาที่รวดเร็ว รัฐบาลจึงประกาศใช้มาตรการเพื่อป้องกันการแพร่กระจายของเชื้อไวรัส มาตรการเว้นระยะห่างทางสังคม (Social Distancing) ห้ามจัดกิจกรรมที่มีผู้เข้าร่วมจำนวนมากและมีโอกาสติดต่อกันได้ง่าย ส่งผลให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาต้องงดจัดอบรมการประเมิน ITA ให้กับผู้รับผิดชอบจากสถานศึกษาเพื่อทำความเข้าใจเกณฑ์ในการประเมินประจำปี

3.2 สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่งผลให้บุคลากรของสถานศึกษาต้องปรับเปลี่ยนวิธีการในการดำเนินงาน เรียนรู้และปรับวิถีชีวิตใหม่ที่ต้องให้ความสำคัญและเตรียมความพร้อมในการจัดการกับสถานการณ์ดังกล่าวให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ซึ่งเป็นช่วงที่มีความคาบเกี่ยวกับการเก็บข้อมูลในการประเมิน ITA Online

3.3 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้ปรับเปลี่ยนตัวชี้วัดการประเมินและประเด็นย่อยในการพิจารณาบางรายการ ดังนั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร ได้จัดส่งข้อมูลแนวทางและหลักเกณฑ์การประเมิน ITA Online ไปยังทุกโรงเรียนในสังกัด และได้จัดประชุม VDO Conference เพื่อชี้แจงแนวทางและปฏิทินการประเมินฯ ให้สถานศึกษาได้รับทราบ แทนการจัดอบรมสัมมนาดังกล่าว และในปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ในตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต มีประเด็นการประเมินเพิ่มจาก 41 เป็น 43 ข้อ ซึ่งสถานศึกษาต้องศึกษาและทำความเข้าใจด้วยตนเองบ้าง จึงอาจเกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนไปบ้าง

3.4 สถานศึกษาบางแห่งไม่สามารถจัดกิจกรรมที่มีการรวมตัวของคนเป็นกลุ่มหรือการรวมตัวกันของคนหมู่มากได้ รวมถึงดำเนินการตามมาตรการ Work From Home และการปรับลดเวลาและวันทำงานของบุคลากร เนื่องจากมีความเสี่ยงต่อการแพร่ระบาดของโรคดังกล่าว ส่งผลให้การประชุมชี้แจงเกณฑ์การประเมินแก่บุคลากรในสถานศึกษา มีอุปสรรคในการสร้างความเข้าใจเกณฑ์การประเมินร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ

3.5 สถานศึกษามีการเปลี่ยนแปลงบุคลากรผู้รับผิดชอบ จึงส่งผลต่อความพร้อมและความต่อเนื่องในการรับการประเมิน ITA Online

4. ข้อเสนอแนะการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

4.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรมีการจัดอบรมการประเมินให้กับผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA Online ระดับสถานศึกษา ให้มีความเข้าใจในเกณฑ์การประเมิน รวมถึงการเตรียมความพร้อมในการใช้งานระบบ ITA Online อย่างมีประสิทธิภาพ

4.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรทำการพัฒนาบุคลากรเพื่อสนับสนุนการขยายผลการนำเครื่องมือ ITA Online ไปใช้ในการประเมินสถานศึกษาในสังกัด ประกอบด้วย

- 1) ผู้รับผิดชอบโครงการประเมิน ITA Online ของสถานศึกษา
- 2) ที่ปรึกษาการประเมิน ITA Online ของสถานศึกษา
- 3) วิทยากรให้คำปรึกษาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (ITA Coach)



ภาคผนวก

รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

(Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564

ที่ปรึกษา

- | | |
|--------------------------|--|
| 1. นายสมบูรณ์ เรืองแก้ว | ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร |
| 2. นายวิเชียร ศรีแก้วแฝก | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร |
| 3. นายสำรวย ภัคดี | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร |
| 4. นายชัยณรงค์ ช่างเรือ | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร |

คณะกรรมการประมวลผลและสรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ

สถานศึกษาออนไลน์

- | | |
|----------------------------|---|
| 1. นายชัยณรงค์ ช่างเรือ | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร |
| 2. นายสำรวย ภัคดี | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร |
| 3. นางอารี ชนะสงคราม | ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา |
| 4. นางพวงนิชา รอดภัย | ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน |
| 5. นางปราณีต เนตรพุกคณะ | ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารการเงินและสินทรัพย์ |
| 6. นางอรฉัตร สุขนิิตย์ | ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร |
| 7. นางสุพรพงศ์ ชัยดำรงฤทธิ | นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการพิเศษ |
| 8. นางบุษกร เพ็ชรพวง | นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ |
| 9. นางสาวฐิติพร บุญจร | นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ |
| 10. นางเพ็ญวดี ชูช่วย | นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ |
| 11. นางสาวทิพย์ธิดา ปานราม | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ |
| 12. นายเฉลิมชัย นาคสวาท | นิติกรชำนาญการ |
| 13. นางกันทนา จันทร์ทอง | นักวิชาการศึกษาชำนาญการ |
| 14. นางสาวศษิตา โลกถวิล | นักวิชาการศึกษาชำนาญการ |
| 15. นางวินิตยา เสตพงศ์ | นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ |
| 16. นายศักดิ์ดา ชินทัตโต | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ |
| 17. นายภิญโญ ฉิมหนู | นักวิชาการศึกษา |

คณะกรรมการประมวลผลและสรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (ต่อ)

- | | |
|----------------------------------|--|
| 18. นางสาวพรทิพย์ พวงเดช | นักจิตวิทยาโรงเรียนประจำสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา |
| 19. นางจุฑามาศ น้อยเมือง | เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน |
| 20. นางสาวภี ฌ นคร | เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน |
| 21. นางสาวพิมพ์ศิลป์ แก้วมีศรี | นักจัดการงานทั่วไป |
| 22. นายรัฐเดช ศิริรักษ์ | นักวิชาการเงินและบัญชี |
| 23. นางสาวรัชฎาภรณ์ ตาลประสิทธิ์ | นักวิชาการเงินและบัญชี |

คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

- | | |
|-------------------------|--|
| 1. นายชัยณรงค์ ช่างเรือ | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร |
| 2. นายสำรวย ภัคดี | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร |
| 3. นางอารี ชนะสงคราม | ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา |
| 4. นางพวงนิชา รอดภัย | ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน |
| 5. นางณัฐจารักษ์ โสมติด | ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา |
| 6. นางสาวฐิติพร บุญชร | นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ |
| 7. นายเฉลิมชัย นาคสวาท | นิติกรชำนาญการ |
| 8. นายศักดิ์ดา ชินทัตโต | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ |

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสถานศึกษาออนไลน์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 จำนวน 66 โรงเรียน

ภาพรวมระดับสถานศึกษา

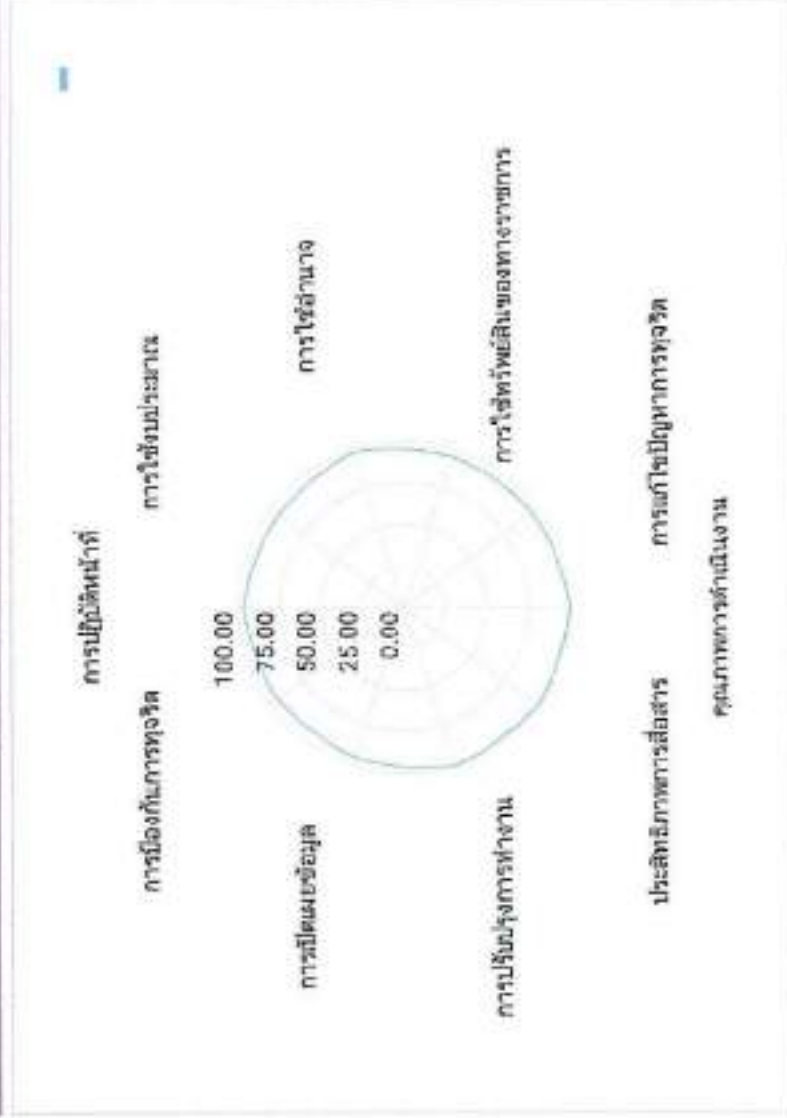
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร
โรงเรียน เมืองหลังสวน

AA

ระดับ

คะแนนที่ได้ 96.68

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)



- 97.12 การปฏิบัติงานหน้าที่
- 93.55 การใช้งบประมาณ
- 98.44 การใช้อำนาจ
- 95.82 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
- 96.36 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

- 100.00 คุณภาพการดำเนินงาน
- 100.00 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 100.00 การปรับปรุงการทำงาน

- 95.28 การเปิดเผยข้อมูล
- 93.75 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT	96.68	EIT	100.00	OIT	94.51
ต่างน้ำหนัก	28.88		30.00		37.81

ภาพรวมระดับสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

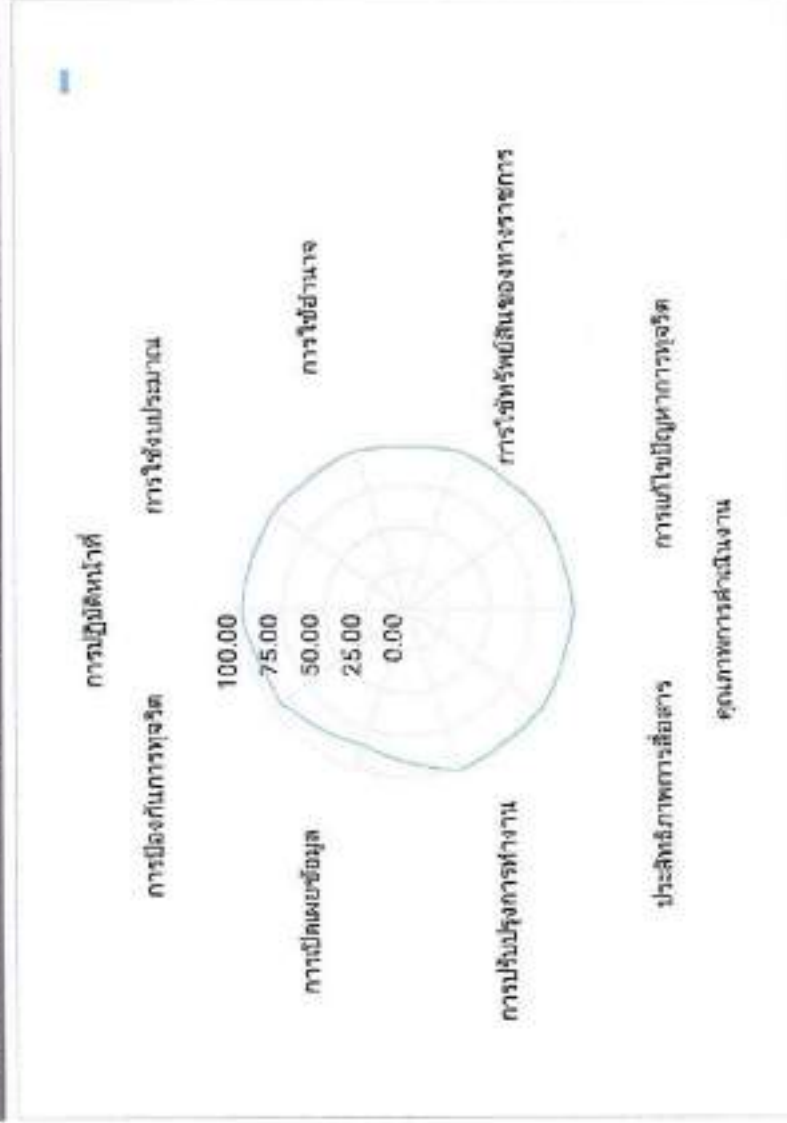
โรงเรียน **ชลธารวิทยา**

AA

ระดับ

คะแนนที่ได้ **95.73**

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)



IIT

100.00 การปฏิบัติงานที่ดี
100.00 การใช้งบประมาณ
100.00 การใช้จ่ายเงิน
100.00 การใช้พัสดุของทางราชการ
100.00 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

EIT

100.00 คุณภาพการดำเนินงาน
100.00 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
100.00 การปรับปรุงการทำงาน

OIT

84.92 การเปิดเผยข้อมูล
93.75 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 100.00 EIT 100.00 OIT 89.34
ต่างน้ำหนัก 30.00 30.00 35.73

ภาพรวมระดับสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร
โรงเรียน กาญจนภิเษกวิทยาลัย สุราษฎร์ธานี

AA

ระดับ

คะแนนที่ได้ 95.51

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)



IIT

EIT

OIT

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT	97.92	EIT	99.92	OIT	90.41
ตัวนำหนัก	29.38		29.98		36.16

ภาพรวมระดับสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

โรงเรียน นาสักวิทยา

AA

ระดับ

คะแนนที่ได้ 95.41

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)



IIT

EIT

OIT

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 95.42
EIT 98.75
OIT 92.91
ต่างน้ำหนัก 28.63 29.62 37.16

ภาพรวมระดับสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร
โรงเรียน บ้านตาขุนวิทยา

AA

ระดับ

คะแนนที่ได้ 95.23

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)



IIT

EIT

OIT

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT	99.31	EIT	90.44	OIT	95.78
ด้านน้ำหนัก	29.79		27.13		38.31

ภาพรวมระดับสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

โรงเรียน **สวนศรีวิทยา**

A

ระดับ

คะแนนที่ได้ **94.47**

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)



IIT

EIT

OIT

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT	97.63	EIT	97.90	OIT	89.51
ถ่วงน้ำหนัก	29.29		29.37		35.81

- 98.89 การปฏิบัติงานที่
- 95.80 การใช้งบประมาณ
- 98.61 การใช้อำนาจ
- 97.43 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
- 97.43 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

- 98.08 คุณภาพการดำเนินงาน
- 98.10 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 97.54 การปรับปรุงการทำงาน

- 97.78 การเปิดเผยข้อมูล
- 81.25 การป้องกันกาทุจริต

ภาพรวมระดับสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

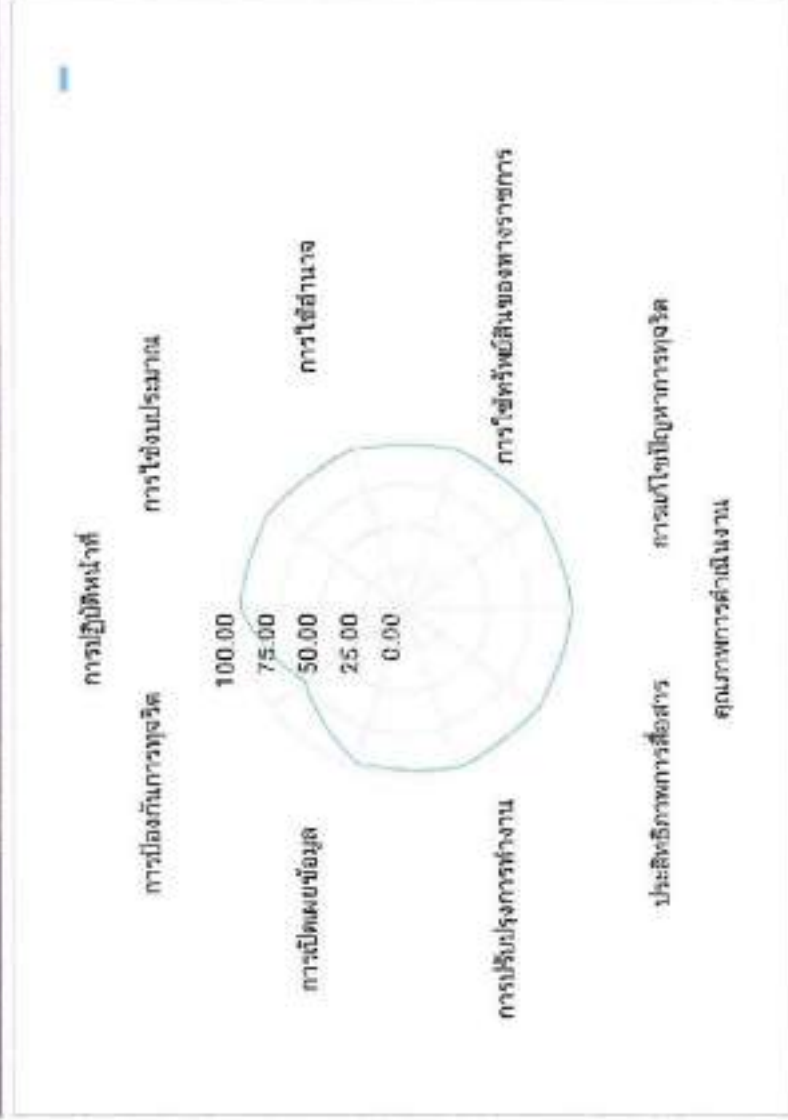
โรงเรียน **นารอบวิทยา**

A

ระดับ

คะแนนที่ได้ **94.40**

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)



คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT	99.89	EIT	100.00	OIT	86.07
ตัวนำนัก	29.97		30.00		34.43



- การปฏิบัติงาน
- การใช้งบประมาณ
- การใช้จ่ายเงิน
- การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
- การแก้ไขปัญหาการทุจริต



- คุณภาพการดำเนินงาน
- ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- การปรับปรุงการทำงาน



- การเปิดเผยข้อมูล
- การป้องกันการทุจริต

ภาพรวมระดับสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

โรงเรียน ท่าสะท้อนวิทยา

A

ระดับ

คะแนนที่ได้ **94.35**

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)



IIT

- 100.00 การปฏิบัติงาน
- 99.67 การใช้งบประมาณ
- 100.00 การใช้อำนาจ
- 100.00 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
- 100.00 การแก้ไขปัญหาคาทุจริต

EIT

- 98.02 คุณภาพการดำเนินงาน
- 98.94 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 99.69 การปรับปรุงการทำงาน

OIT

- 86.00 การเปิดเผยข้อมูล
- 87.50 การป้องกันกาทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT	99.93	EIT	98.88	OIT	86.75
ตัวนำหนัก	29.98		29.66		34.70

ภาพรวมระดับสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร
โรงเรียน **คอนสเตรคทีฟวิทยาลัย**

A

ระดับ

คะแนนที่ได้ **94.33**

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)



- 98.07 การปฏิบัติงานที่
- 91.69 การใช้งบประมาณ
- 96.64 การใช้อำนาจ
- 93.07 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
- 95.67 การแก้ไขปัญหาการทุจริต



- 98.34 คุณภาพการดำเนินงาน
- 97.52 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 98.02 การปรับปรุงการทำงาน



- 88.42 การเปิดเผยข้อมูล
- 93.75 การป้องกันกาทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT	95.03	EIT	97.96	OIT	91.09
ดัชนีชี้วัด	28.51	ดัชนีชี้วัด	29.39	ดัชนีชี้วัด	36.43

ภาพรวมระดับสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

โรงเรียน **ศิริรัฐวิทยาคม**

A

ระดับ

คะแนนที่ได้ **94.03**

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)



IIT

- 99.19 การปฏิบัติหน้าที่
- 92.37 การใช้งบประมาณ
- 96.28 การใช้อำนาจ
- 95.41 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
- 95.04 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

EIT

- 94.27 คุณภาพการดำเนินงาน
- 92.46 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 94.07 การปรับปรุงการทำงาน

OIT

- 92.50 การเปิดเผยข้อมูล
- 93.75 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT	95.66	EIT	93.60	OIT	93.13
ต่างน้ำหนัก	28.70		28.08		37.25

ภาพรวมระดับสถานศึกษา

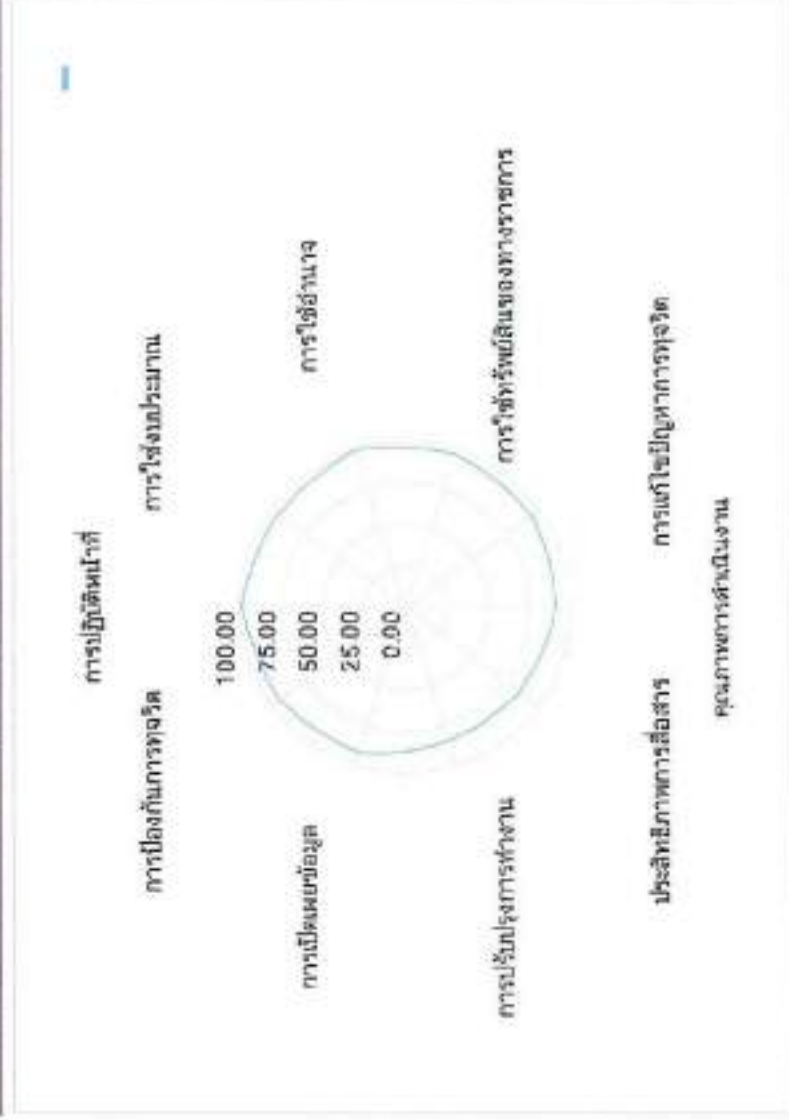
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร
โรงเรียน สุราษฎร์พิทยา

A

ระดับ

คะแนนที่ได้ 92.28

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)



IIT

- 98.77 การปฏิบัติหน้าที่
- 95.27 การป้องกันทุจริต
- 98.69 การเปิดเผยข้อมูล
- 96.76 การปรับปรุงการทำงาน
- 94.25 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

EIT

- 90.59 คุณภาพการดำเนินงาน
- 85.99 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 84.32 การปรับปรุงการทำงาน

OIT

- 92.06 การเปิดเผยข้อมูล
- 93.75 การป้องกันทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT	96.75	EIT	86.97	OIT	92.91
ต่างน้ำหนัก	29.02		26.09		37.16

ภาพรวมระดับสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

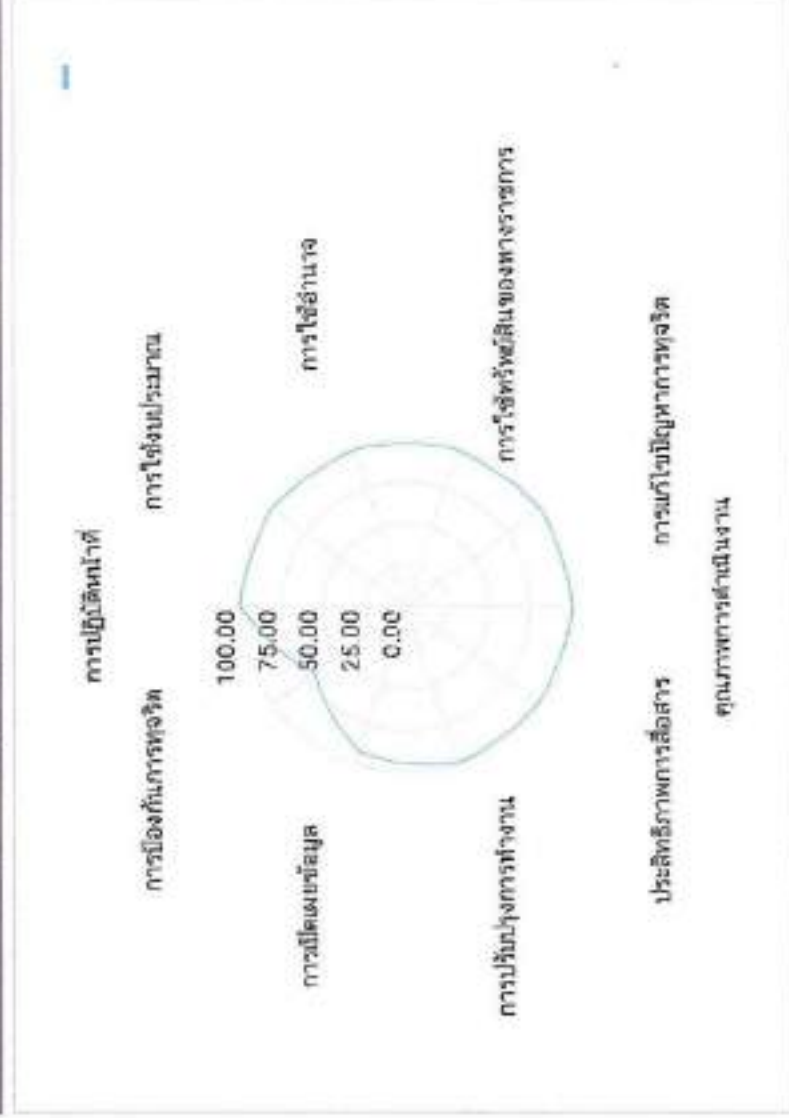
โรงเรียน พระแสงวิทยา

A

ระดับ

คะแนนที่ได้ **91.99**

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)



IIT

- 100.00 การปฏิบัติหน้าที่
- 100.00 การใช้งบประมาณ
- 99.21 การใช้อำนาจ
- 99.82 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
- 100.00 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

EIT

- 99.92 คุณภาพการดำเนินงาน
- 99.39 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 99.51 การปรับปรุงการทำงาน

OIT

- 92.06 การเปิดเผยข้อมูล
- 68.75 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT	99.81	EIT	99.61	OIT	80.41
ด้านน้ำหนัก	29.94		29.88		32.16

ภาพรวมระดับสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

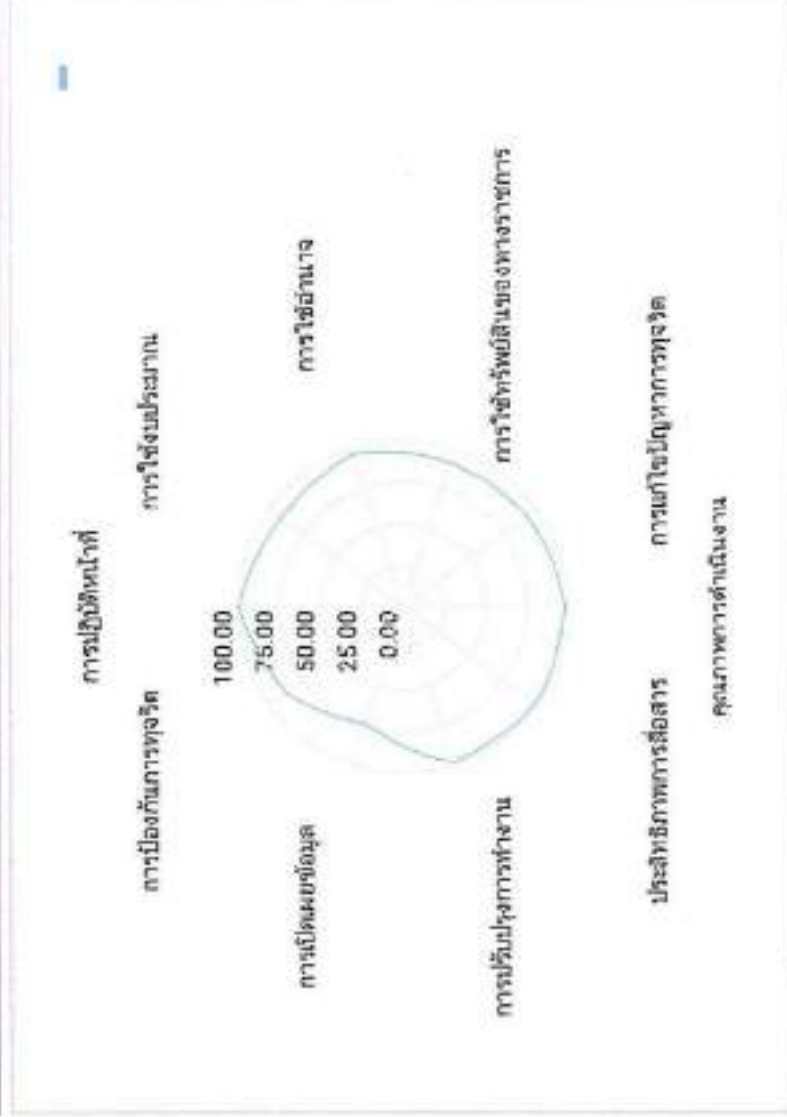
โรงเรียน บ้านเสด็จพิทยาคม

A

ระดับ

คะแนนที่ได้ **90.04**

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)



คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT	94.36	EIT	98.30	OIT	80.60
ต่างน้ำหนัก	28.31		29.48		32.24



- 99.01 การปฏิบัติหน้าที่
- 90.86 การใช้งบประมาณ
- 96.48 การใช้อำนาจ
- 91.97 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
- 93.48 การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน



- 97.71 คุณภาพการดำเนินงาน
- 99.18 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 98.01 การปรับปรุงการทำงาน



- 73.71 การเปิดเผยข้อมูล
- 87.50 การป้องกันการทุจริต

ภาพรวมระดับสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

โรงเรียน รัชชประภาวิทยาคม

A

ระดับ

คะแนนที่ได้ **89.26**

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)



IIT

EIT

OIT

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT	99.82	EIT	96.94	OIT	75.59
ตัวนำหนัก	29.95		29.08		30.23

ภาพรวมระดับสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

โรงเรียน สวีวิทยา

A

ระดับ

คะแนนที่ได้ **89.08**

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)



97.42 การปฏิบัติหน้าที่

91.39 การใช้งบประมาณ

95.03 การใช้อำนาจ

93.47 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

92.11 การแก้ไขปัญหาการทุจริต



86.72 คุณภาพการดำเนินงาน

78.22 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

79.36 การปรับปรุงการทำงาน



94.92 การเปิดเผยข้อมูล

87.50 การป้องกันกาทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT **93.88**

EIT **81.43**

OIT **91.21**

ดัชนีน้ำหนัก **28.17**

24.43

36.48

ภาพรวมระดับสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร
โรงเรียน มัธยมบ้านท่าเนียน

A

ระดับ

คะแนนที่ได้ **88.96**

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)



IIT

99.51 การปฏิบัติงานที่

99.88 การใช้งบประมาณ

100.00 การใช้อำนาจ

100.00 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

99.69 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

EIT

98.97 คุณภาพการดำเนินงาน

98.04 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

98.94 การปรับปรุงการทำงาน

OIT

78.34 การเปิดเผยข้อมูล

68.75 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 99.62

EIT 98.65

OIT 73.55

ถ่วงน้ำหนัก 29.95

29.59

29.42

ภาพรวมระดับสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร
โรงเรียน ศรีयाภัย

A

ระดับ

คะแนนที่ได้ **88.50**

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)



- 93.59 การปฏิบัติหน้าที่
- 82.90 การใช้งบประมาณ
- 91.85 การใช้อำนาจ
- 86.46 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
- 86.34 การแก้ไขปัญหาการทุจริต



- 91.16 คุณภาพการดำเนินงาน
- 84.09 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 82.46 การปรับปรุงการทำงาน



- 93.78 การเปิดเผยข้อมูล
- 87.50 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT	88.23	EIT	85.91	OIT	90.64
ตัวนำหนัก	26.47		25.77		36.26

ภาพรวมระดับสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร
โรงเรียน เมืองสุราษฎร์ธานี

A

ระดับ

คะแนนที่ได้ **87.97**

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)



คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT **89.69** EIT **82.12** OIT **91.07**
ตัวนำหนัก 26.91 24.64 36.43

ภาพรวมระดับสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

โรงเรียน บ้านนาสาร

A

ระดับ

คะแนนที่ได้ **87.81**

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)



IIT

EIT

OIT

คะแนนเฉลี่ยแต่ละส่วน

IIT 88.71

EIT 98.98

OIT 78.76

ถ่วงน้ำหนัก 26.61

29.69

31.51

ภาพรวมระดับสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

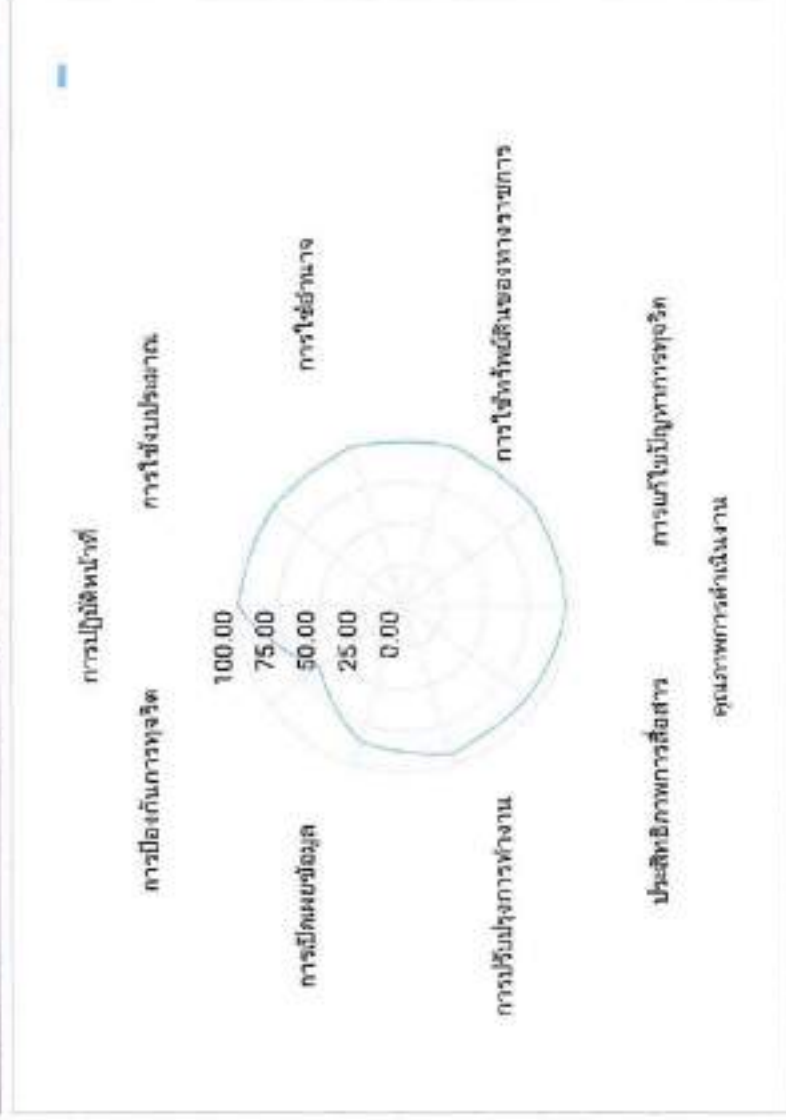
โรงเรียน **พ่วงพรมครวิทยา**

A

ระดับ

คะแนนที่ได้ **87.71**

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)



IIT

- 100.00 การปฏิบัติหน้าที่
- 98.20 การใช้งบประมาณ
- 100.00 การใช้อำนาจ
- 100.00 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
- 98.48 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

EIT

- 97.77 คุณภาพการดำเนินงาน
- 93.18 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 92.32 การปรับปรุงการทำงาน

OIT

- 85.40 การเปิดเผยข้อมูล
- 62.50 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT	99.34	EIT	94.42	OIT	73.95
ตัวนำหนัก	29.80		28.33		29.58

ภาพรวมระดับสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

โรงเรียน **สุราษฎร์ธานี 2**

A

ระดับ

คะแนนที่ได้ **87.32**

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)



- 99.37 การปฏิบัติหน้าที่
- 97.13 การใช้งบประมาณ
- 97.88 การใช้อำนาจ
- 97.71 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
- 98.49 การแก้ไขปัญหาการทุจริต



- 92.03 คุณภาพการดำเนินงาน
- 86.28 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 85.95 การปรับปรุงการทำงาน



- 69.77 การเปิดเผยข้อมูล
- 87.50 การป้องกันและการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT	98.12	EIT	88.09	OIT	78.63
ดัชนีชี้วัด	29.44	ดัชนีชี้วัด	26.43	ดัชนีชี้วัด	31.45

ภาพรวมระดับสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

โรงเรียน **ครนพิทยาคม**

A

ระดับ

คะแนนที่ได้ **86.22**

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)



- 95.80 การปฏิบัติงานที่ดี
- 90.54 การใช้งบประมาณ
- 94.10 การใช้อำนาจ
- 89.49 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
- 89.92 การแก้ไขปัญหาการทุจริต



- 91.42 คุณภาพการดำเนินงาน
- 90.10 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 87.59 การปรับปรุงการทำงาน



- 89.84 การเปิดเผยข้อมูล
- 68.75 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT	91.97	EIT	69.70	OIT	79.30
ถ่วงน้ำหนัก	27.59		26.91		31.72

ภาพรวมระดับสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

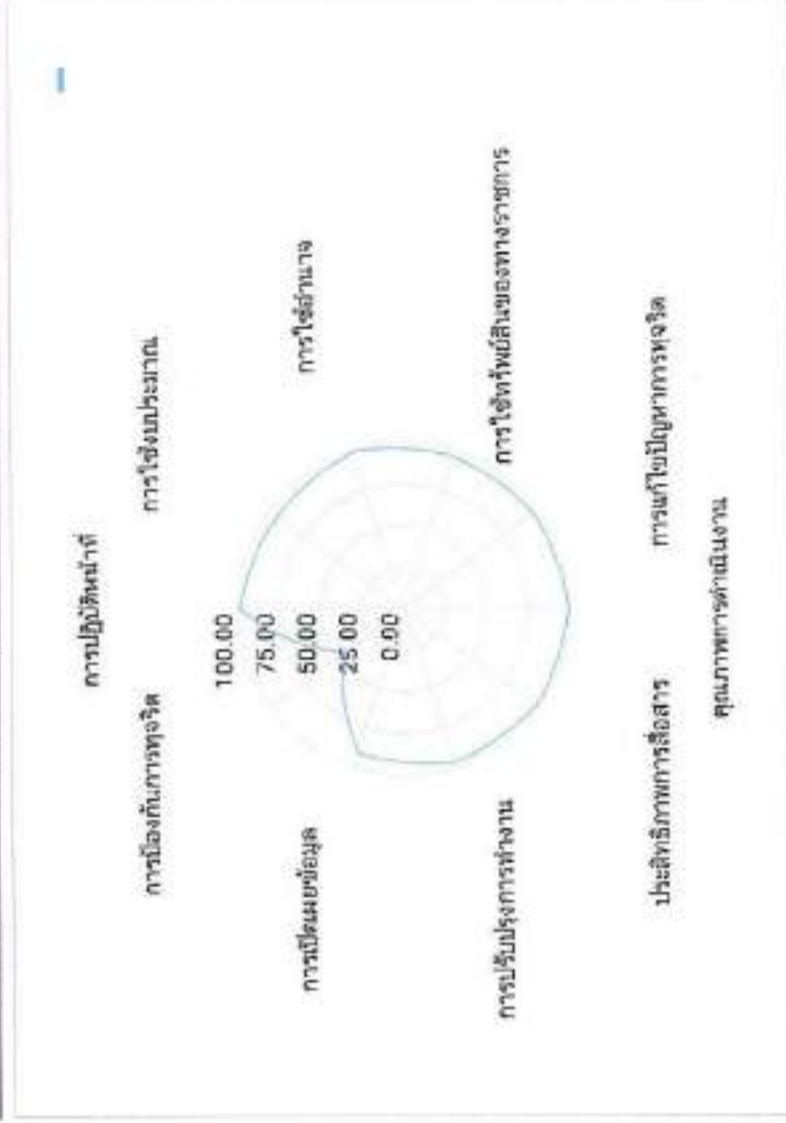
โรงเรียน **ด้านสวีวิทยา**

A

ระดับ

คะแนนที่ได้ **85.55**

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)



98.69 การปฏิบัติงานที่
94.92 การใช้งบประมาณ
98.77 การใช้ค่าแรง
97.07 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
97.07 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

99.35 คุณภาพการดำเนินงาน
98.54 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
97.20 การปรับปรุงการทำงาน

90.48 การเปิดเผยข้อมูล
43.75 การป้องกันกาทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT	97.30	EIT	98.36	OIT	67.11
ต่างน้ำหนัก	29.19		29.51		26.85

ภาพรวมระดับสถานศึกษา

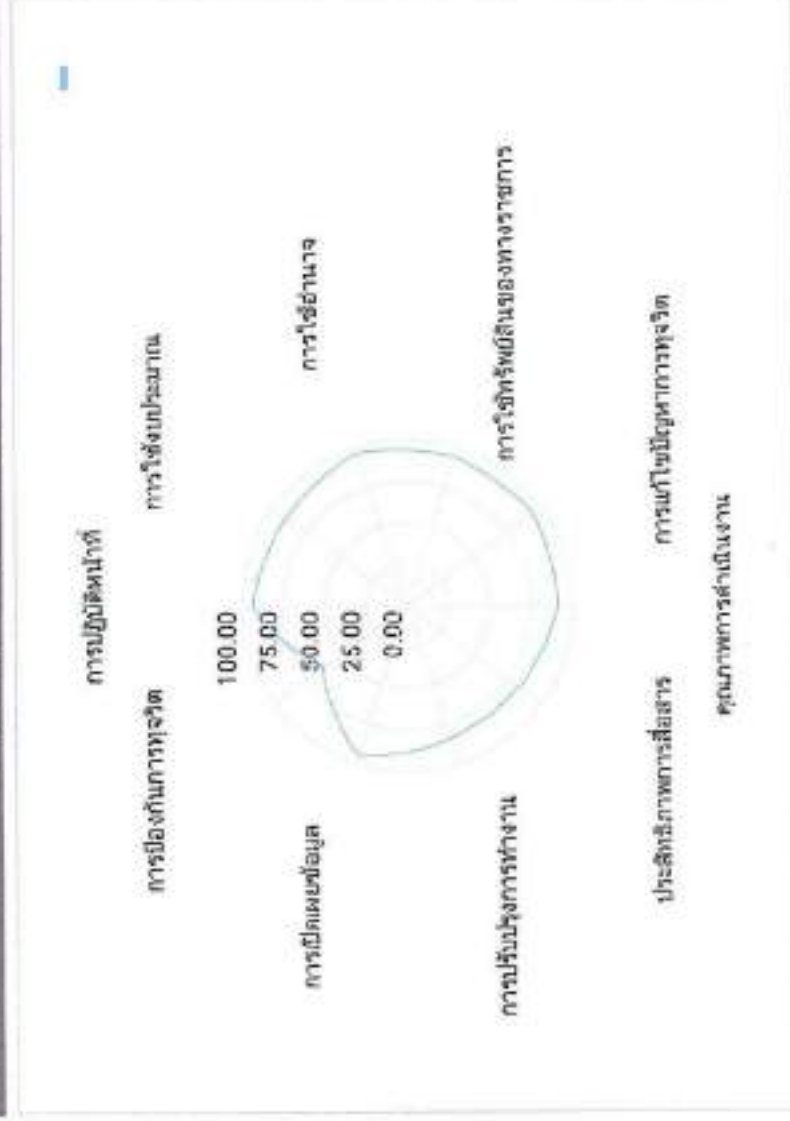
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร
โรงเรียน พุนพินพิทยาคม

A

ระดับ

คะแนนที่ได้ **85.34**

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)



IIT

- 93.46 การปฏิบัติงาน
- 90.10 การใช้งบประมาณ
- 96.16 การใช้อำนาจ
- 94.28 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
- 93.92 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

EIT

- 90.57 คุณภาพการดำเนินงาน
- 83.17 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 84.09 การปรับปรุงการทำงาน

OIT

- 94.92 การเปิดเผยข้อมูล
- 62.50 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT	93.58	EIT	85.94	OIT	78.71
ต่างน้ำหนัก	28.08		25.78		31.48

ภาพรวมระดับสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร
โรงเรียน **เขานมหมบกศึกษา**

A

ระดับ

คะแนนที่ได้ **85.22**

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)



คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT	97.85	EIT	99.72	OIT	64.88
ต่างน้ำหนัก	29.35		29.92		25.95

ภาพรวมระดับสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

โรงเรียน ศรีราษฎร์ 2

A

ระดับ

คะแนนที่ได้ **85.11**

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)



IIT

EIT

OIT

- 99.48 การปฏิบัติงาน
- 98.25 การใช้งบประมาณ
- 99.51 การใช้อำนาจ
- 96.75 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
- 96.75 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

- 99.18 คุณภาพการดำเนินงาน
- 98.08 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 96.36 การปรับปรุงการทำงาน

- 56.53 การเปิดเผยข้อมูล
- 75.00 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 98.15 EIT 97.87 OIT 65.77
ต่างน้ำหนัก 29.45 29.36 26.31

ภาพรวมระดับสถานศึกษา

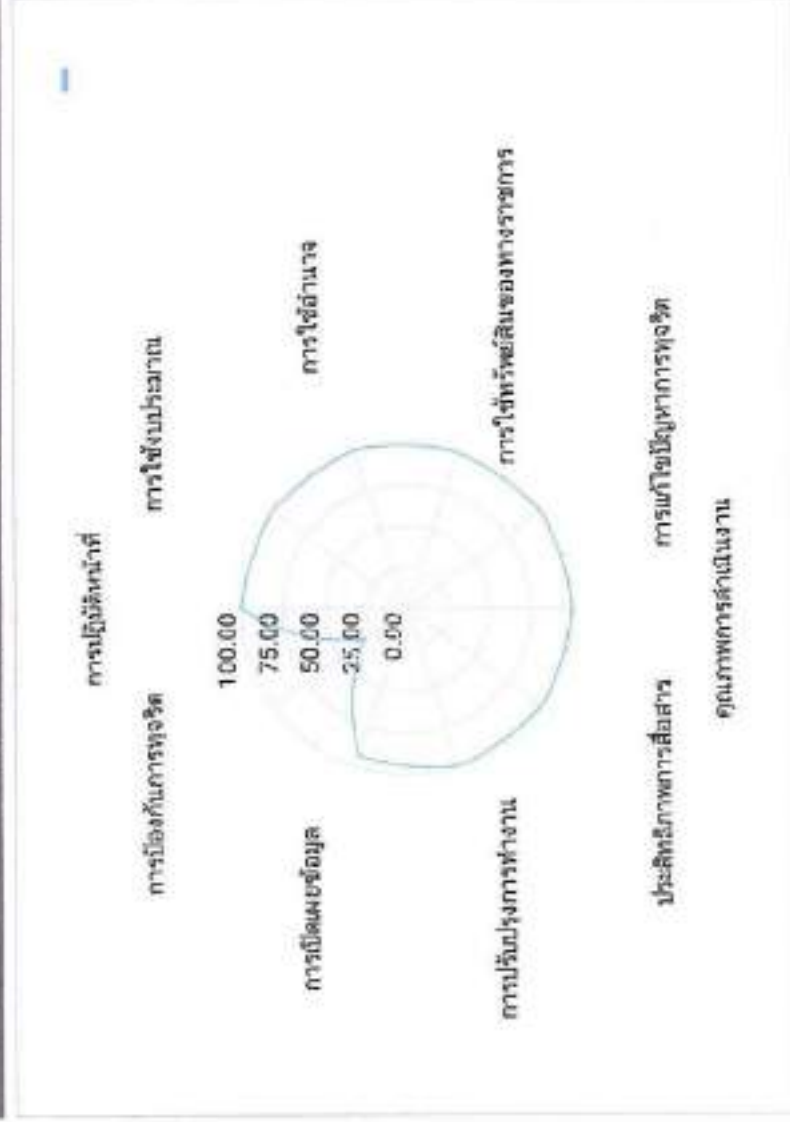
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร
โรงเรียน **เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สุราษฎร์ธานี**

B

ระดับ

คะแนนที่ได้ **84.63**

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)



IIT

- 100.00 การปฏิบัติหน้าที่
- 100.00 การใช้งบประมาณ
- 100.00 การใช้อำนาจ
- 99.67 การใช้งบประมาณของทางราชการ
- 99.67 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

EIT

- 99.64 คุณภาพการดำเนินงาน
- 99.68 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 99.86 การปรับปรุงการทำงาน

OIT

- 92.50 การเปิดเผยข้อมูล
- 31.25 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT	99.67	EIT	99.73	OIT	61.86
ถ่วงน้ำหนัก	29.96		29.92		24.75

ภาพรวมระดับสถานศึกษา

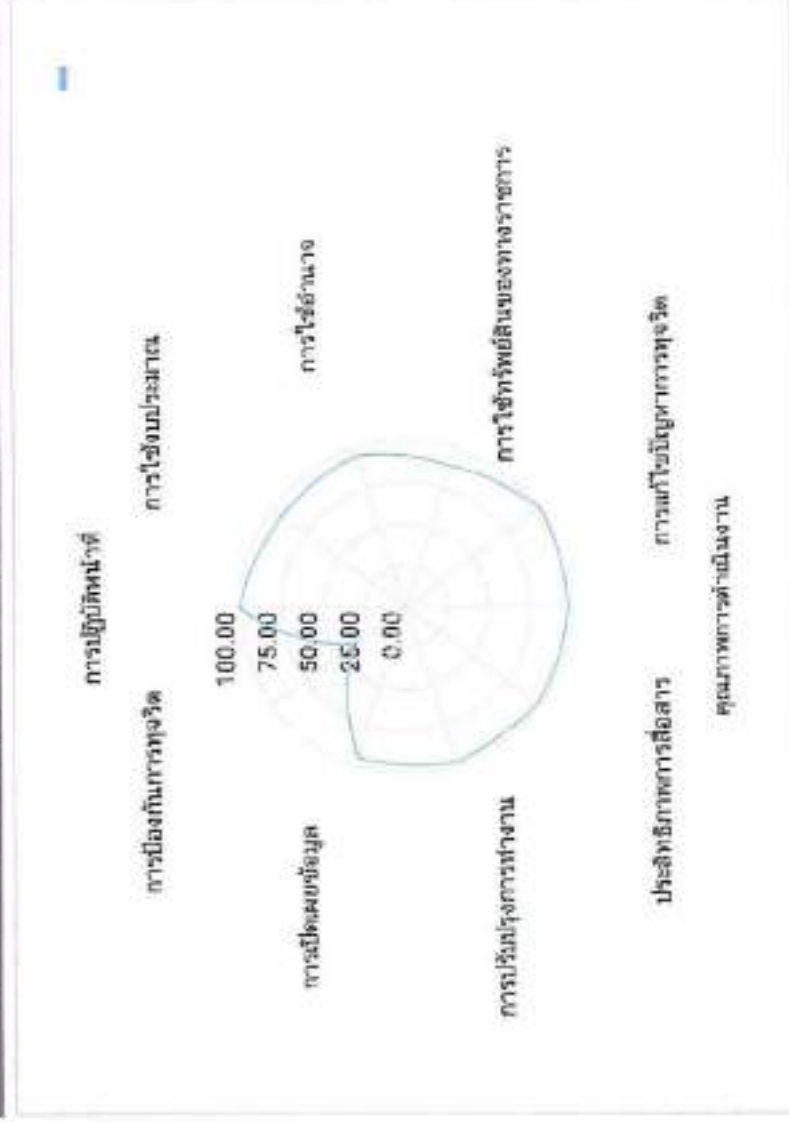
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร
โรงเรียน พุทธะโกวิทยา

B

ระดับ

คะแนนที่ได้ **84.63**

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)



IIT

- 100.00 การปฏิบัติหน้าที่
- 93.27 การใช้งบประมาณ
- 95.13 การเปิดเผยข้อมูล
- 89.44 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
- 100.00 การแก้ไขปัญหการทุจริต

EIT

- 98.54 คุณภาพการดำเนินงาน
- 98.51 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 97.68 การปรับปรุงการทำงาน

OIT

- 94.92 การเปิดเผยข้อมูล
- 37.50 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT	95.57	EIT	98.24	OIT	66.21
ต่างน้ำหนัก	28.67		29.47		26.48

ภาพรวมระดับสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร
โรงเรียน ท่าอุแทพิทยาศาสตร์

B

ระดับ

คะแนนที่ได้ **84.09**

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)



- 99.75 การปฏิบัติหน้าที่
- 96.82 การใช้งบประมาณ
- 98.41 การใช้อำนาจ
- 88.35 การใช้อิทธิพลของทางราชการ
- 100.00 การแก้ไขปัญหการทุจริต

- 85.15 คุณภาพการดำเนินงาน
- 80.31 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 87.86 การปรับปรุงการทำงาน

- 86.28 การเปิดเผยข้อมูล
- 62.50 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT	96.67	EIT	84.44	OIT	74.39
ตัวชี้วัด	29.00		25.33		29.76

ภาพรวมระดับสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

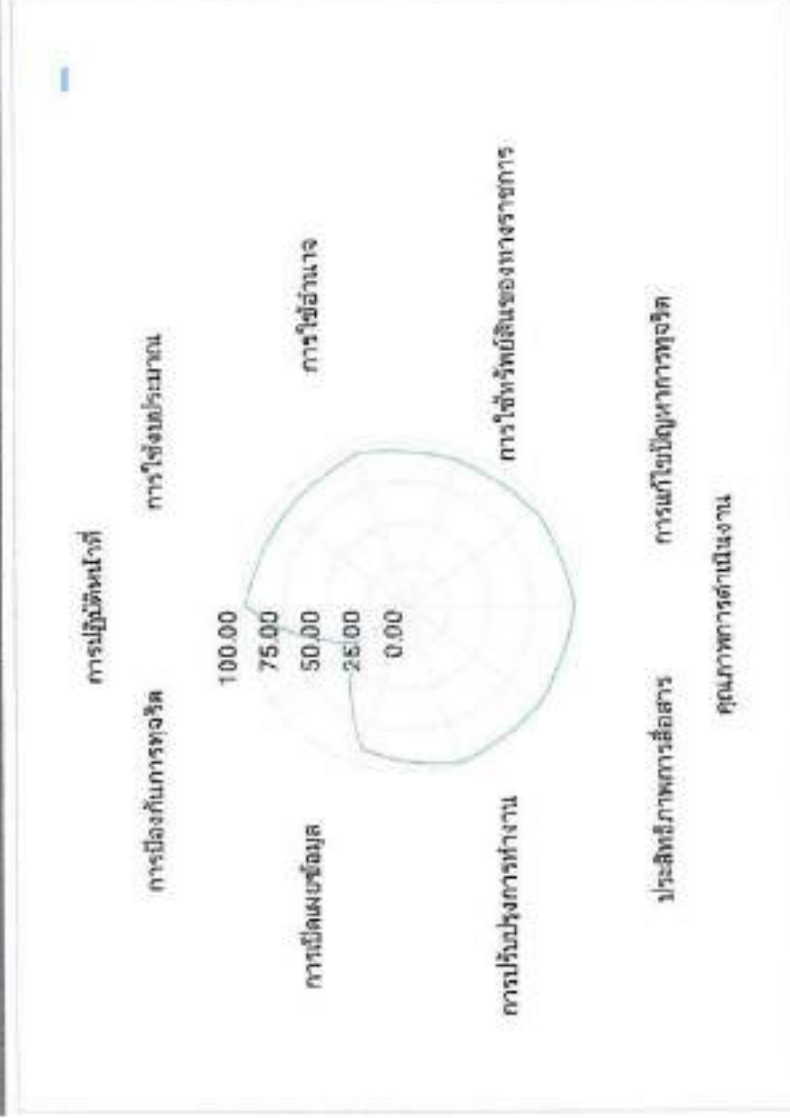
โรงเรียน ท่าเพื่อองวิทยา

B

ระดับ

คะแนนที่ได้ **84.00**

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)



คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT	95.03	EIT	99.62	OIT	64.03
ถ่วงน้ำหนัก	28.51		29.88		25.61

ภาพรวมระดับสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

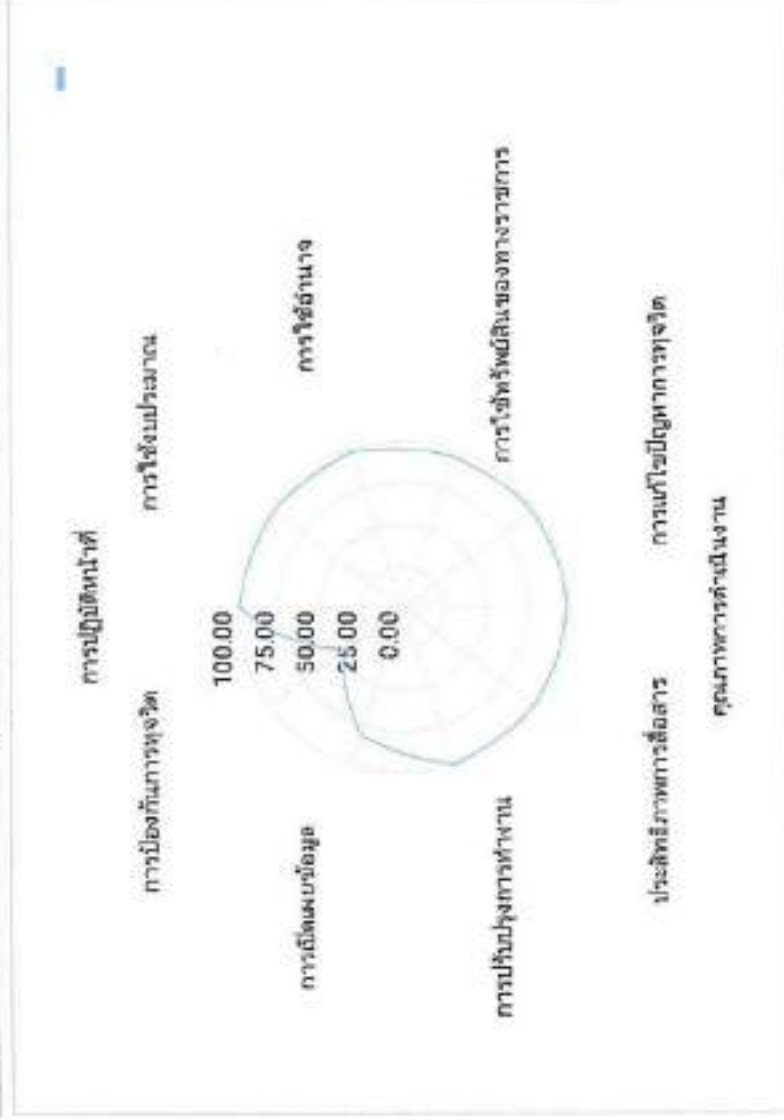
โรงเรียน **คลองฉนวนวิทยา**

B

ระดับ

คะแนนที่ได้ **83.83**

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)



IIT

- 99.14 การปฏิบัติงานน่าที่
- 96.69 การป้องกันประมาณ
- 98.40 การฉ้อฉล
- 95.70 การฉ้อฉลที่มีสินของทางราชการ
- 97.71 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

EIT

- 98.76 คุณภาพการดำเนินงาน
- 98.90 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 98.68 การปรับปรุงการทำงาน

OIT

- 80.92 การเปิดเผยข้อมูล
- 43.75 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT	97.53	EIT	98.76	OIT	62.94
ตัวนำหนัก	29.26		29.63		24.93

ภาพรวมระดับสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

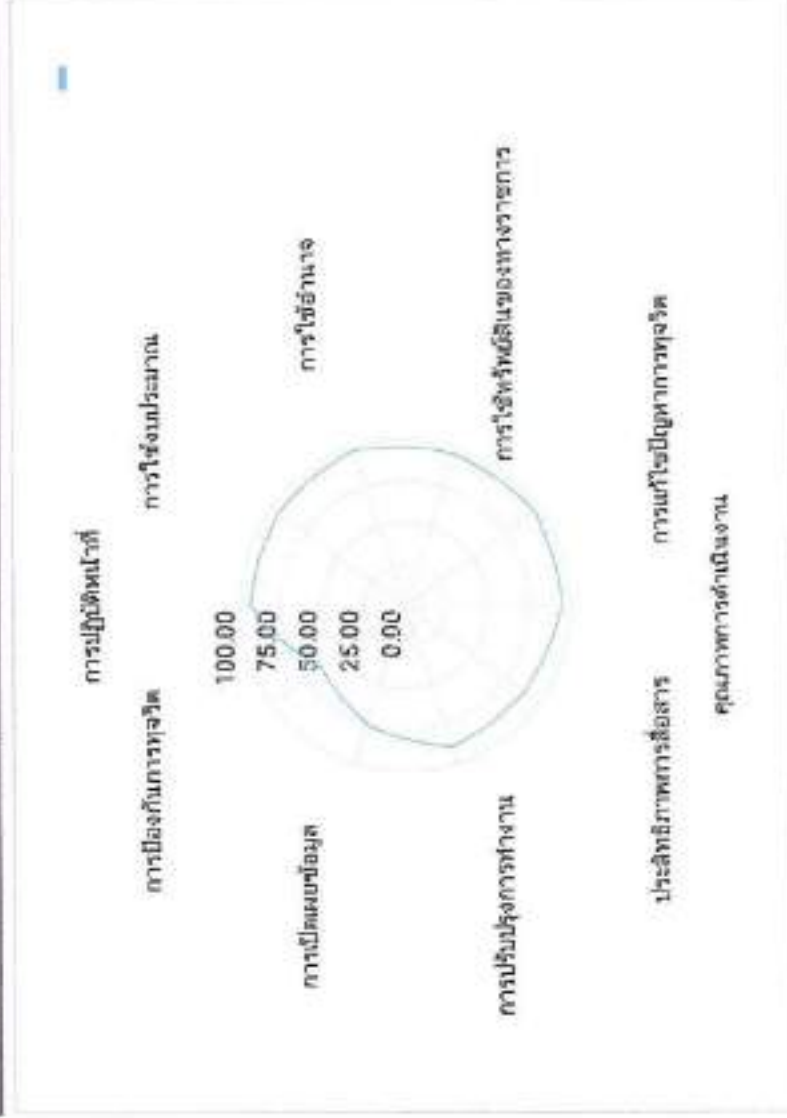
โรงเรียน **พรุพีพิทยาคม**

B

ระดับ

คะแนนที่ได้ **83.27**

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)



IIT

- 93.28 การปฏิบัติงานหน้าที่
- 94.61 การใช้งบประมาณ
- 98.59 การใช้อำนาจ
- 96.05 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
- 96.85 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

EIT

- 93.83 คุณภาพการดำเนินงาน
- 88.18 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 89.07 การปรับปรุงการทำงาน

OIT

- 74.48 การเปิดเผยข้อมูล
- 62.50 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT	95.88	EIT	90.36	OIT	68.49
ถ่วงน้ำหนัก	28.76		27.11		27.40

ภาพรวมระดับสถานศึกษา

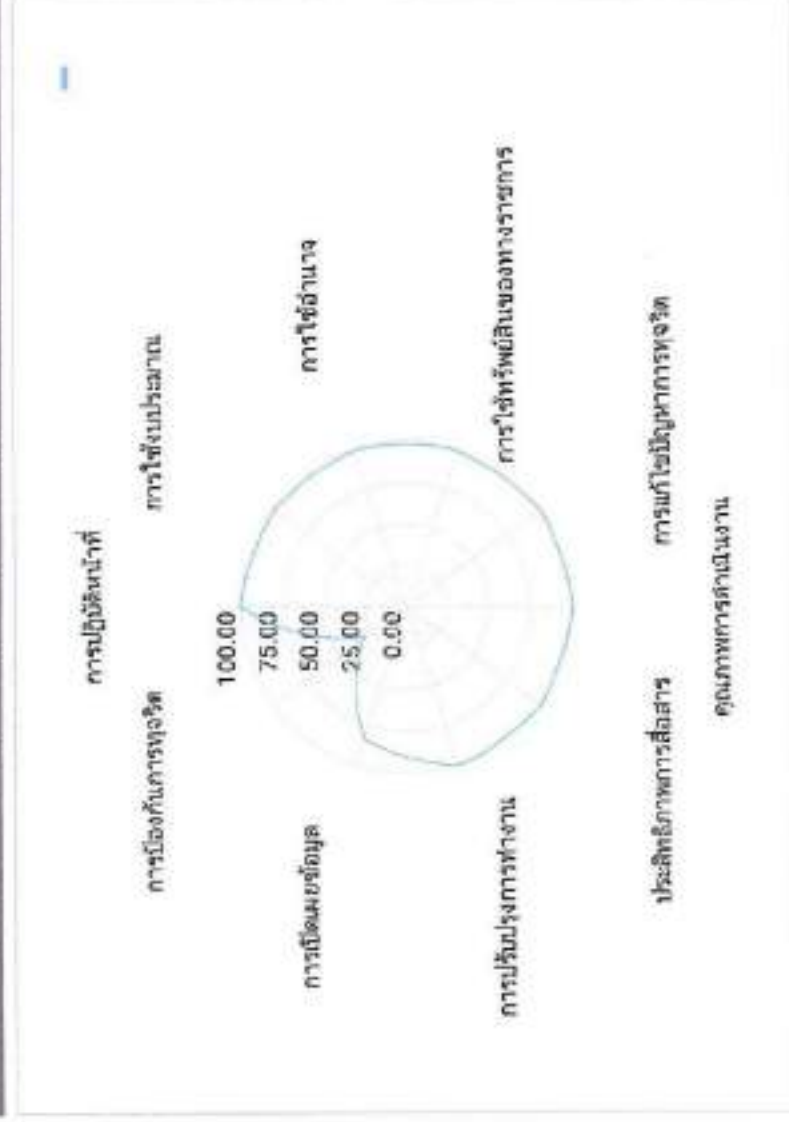
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร
โรงเรียน พนมศึกษา

B

ระดับ

คะแนนที่ได้ 82.82

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)



คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT	99.62	EIT	100.00	OIT	57.34
ตัวนำหนัก	29.88		30.00		22.93



- 99.87 การปฏิบัติหน้าที่
- 99.46 การใช้งบประมาณ
- 98.49 การใช้อำนาจ
- 99.66 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
- 99.61 การแก้ไขปัญหากาทุจริต



- 100.00 คุณภาพการดำเนินงาน
- 100.00 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 100.00 การปรับปรุงการทำงาน



- 83.42 การเปิดเผยข้อมูล
- 31.25 การป้องกันกาทุจริต

ภาพรวมระดับสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

โรงเรียน ปากน้ำชุมพรวิทยา

B

ระดับ

คะแนนที่ได้ **82.75**

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)



คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT	99.66	EIT	99.77	OIT	57.31
ด้านสำนัก	29.90		29.93		22.92

IIT

100.00 การปฏิบัติงานหน้าที่

99.47 การใช้งบประมาณ

99.50 การใช้อำนาจ

100.00 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

99.34 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

EIT

100.00 คุณภาพการดำเนินงาน

99.56 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

99.74 การปรับปรุงการทำงาน

OIT

77.11 การเปิดเผยข้อมูล

37.50 การป้องกันการทุจริต

ภาพรวมระดับสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร
โรงเรียน บางเดือนสถิตย์พิทยาคม

B

ระดับ

คะแนนที่ได้ **82.55**

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)



- 99.49 การปฏิบัติงานหน้าที่
- 98.98 การใช้งบประมาณ
- 99.68 การใช้อำนาจ
- 97.86 การใช้งบประมาณของทางราชการ
- 98.72 การแก้ไขปัญหาการทุจริต



- 99.02 คุณภาพการดำเนินงาน
- 95.52 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 97.17 การปรับปรุงการทำงาน



- 80.99 การเปิดเผยข้อมูล
- 37.50 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT	99.95	EIT	97.24	OIT	58.25
ต่างน้ำหนัก	29.68		29.17		23.70

ภาพรวมระดับสถานศึกษา

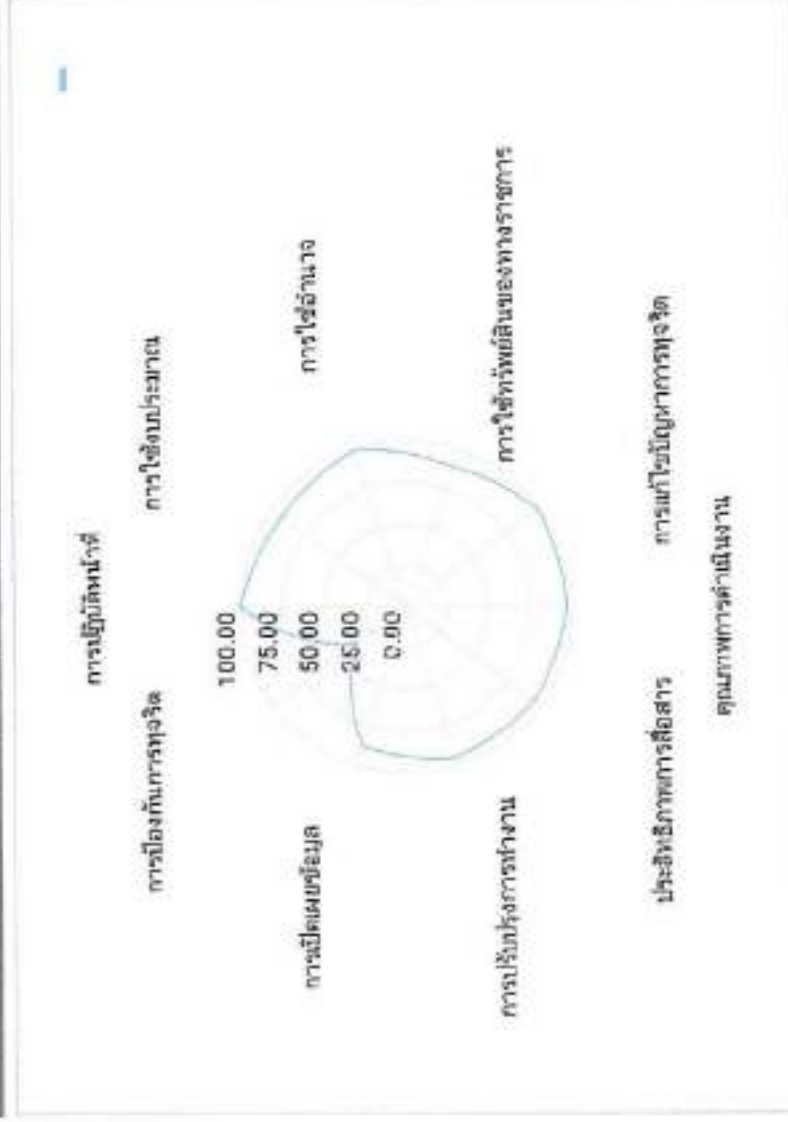
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร
โรงเรียน **บางสวรรค์วิทยา**

B

ระดับ

คะแนนที่ได้ **82.50**

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)



IIT

EIT

OIT

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT	95.87	EIT	95.84	OIT	62.46
ต่างน้ำหนัก	28.76		28.75		24.98

ภาพรวมระดับสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

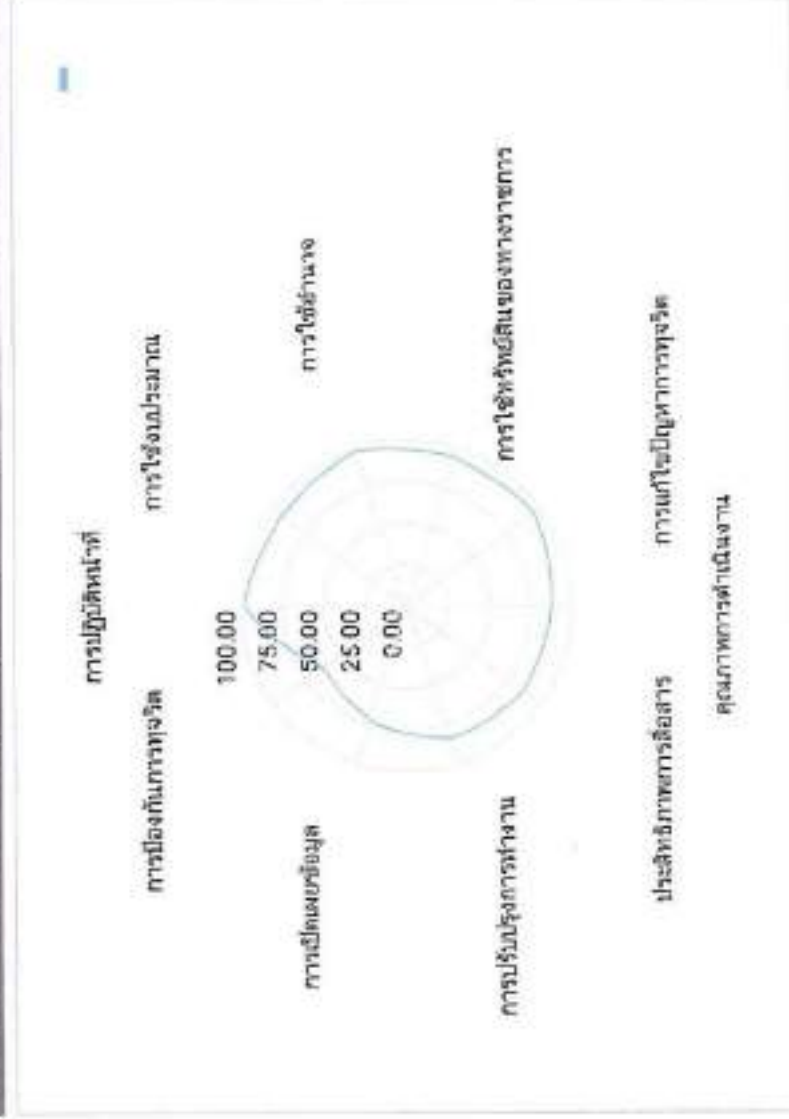
โรงเรียน เคียนซาพิทยาคม

B

ระดับ

คะแนนที่ได้ **81.47**

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)



- 97.42 การปฏิบัติงานที่
- 93.11 การใช้งบประมาณ
- 97.52 การใช้จ่ายงาน
- 93.61 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
- 95.71 การแก้ไขปัญหาการทุจริต



- 87.48 คุณภาพการดำเนินงาน
- 87.31 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 84.35 การปรับปรุงการทำงาน



- 72.07 การเปิดเผยข้อมูล
- 62.50 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT	95.47	EIT	86.38	OIT	67.29
ถ่วงน้ำหนัก	28.64		25.91		26.91

ภาพรวมระดับสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร
โรงเรียน กาญจนดิษฐ์

B

ระดับ

คะแนนที่ได้ **81.05**

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)



IIT

EIT

OIT

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT	93.99	EIT	94.12	OIT	61.53
ตัวนำหนัก	28.20		28.24		24.61

ภาพรวมระดับสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

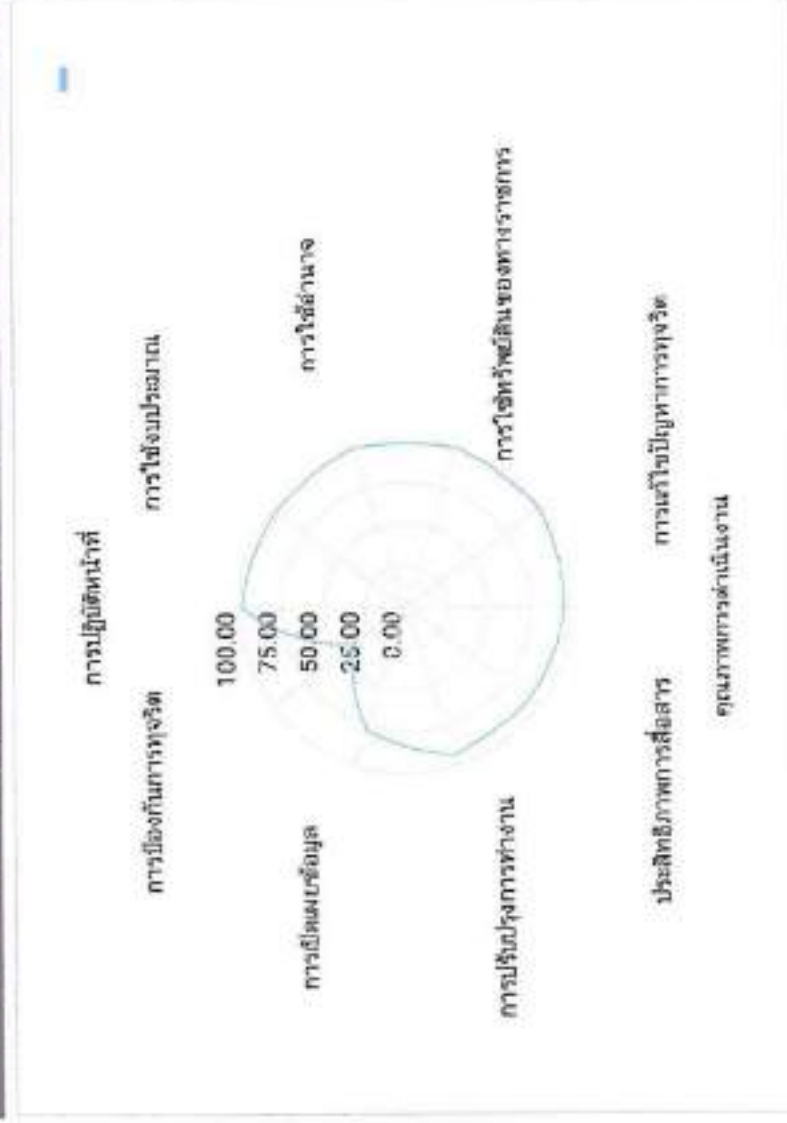
โรงเรียน **สุราษฎร์พิทยา 2**

B

ระดับ

คะแนนที่ได้ **80.95**

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)



IIT

- 99.66 การปฏิบัติหน้าที่
- 97.50 การใช้งบประมาณ
- 100.00 การใช้จ่ายเงิน
- 100.00 การใช้อิทธิพลของทางราชการ
- 100.00 การใช้อิทธิพลของทางราชการ

EIT

- 95.68 คุณภาพการดำเนินงาน
- 92.67 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 92.98 การปรับปรุงการทำงาน

OIT

- 77.46 การเปิดเผยข้อมูล
- 37.50 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT	99.43	EIT	93.78	OIT	57.48
ต่างน้ำหนัก	29.83		28.13		22.99

ภาพรวมระดับสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

โรงเรียน ท่าฉางวิทยาคาร

B

ระดับ

คะแนนที่ได้ **80.61**

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)



IIT

- 100.00 การปฏิบัติงานที่โปร่งใส
- 99.10 การใช้งบประมาณ
- 100.00 การใช้อำนาจ
- 99.75 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
- 100.00 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

EIT

- 97.46 คุณภาพการดำเนินงาน
- 95.13 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 92.64 การปรับปรุงการทำงาน

OIT

- 73.26 การเปิดเผยข้อมูล
- 37.50 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT	99.77	EIT	95.08	OIT	55.38
ต่างน้ำหนัก	29.93		28.52		22.15

ภาพรวมระดับสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

โรงเรียน **ท่าชนะ**

B

ระดับ

คะแนนที่ได้ **80.31**

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)



- 98.32 การปฏิบัติงานที่โปร่งใส
- 99.40 การใช้งบประมาณ
- 99.05 การใช้จ่ายเงิน
- 94.32 การเปิดเผยข้อมูลของทางราชการ
- 99.32 การเข้าถึงปัญหาการทุจริต



- 90.13 คุณภาพการดำเนินงาน
- 86.00 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 85.86 การปรับปรุงการทำงาน



- 85.92 การเปิดเผยข้อมูล
- 37.50 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT	98.08	EIT	87.33	OIT	61.71
ต่างน้ำหนัก	29.42		26.20		24.68

ภาพรวมระดับสถานศึกษา

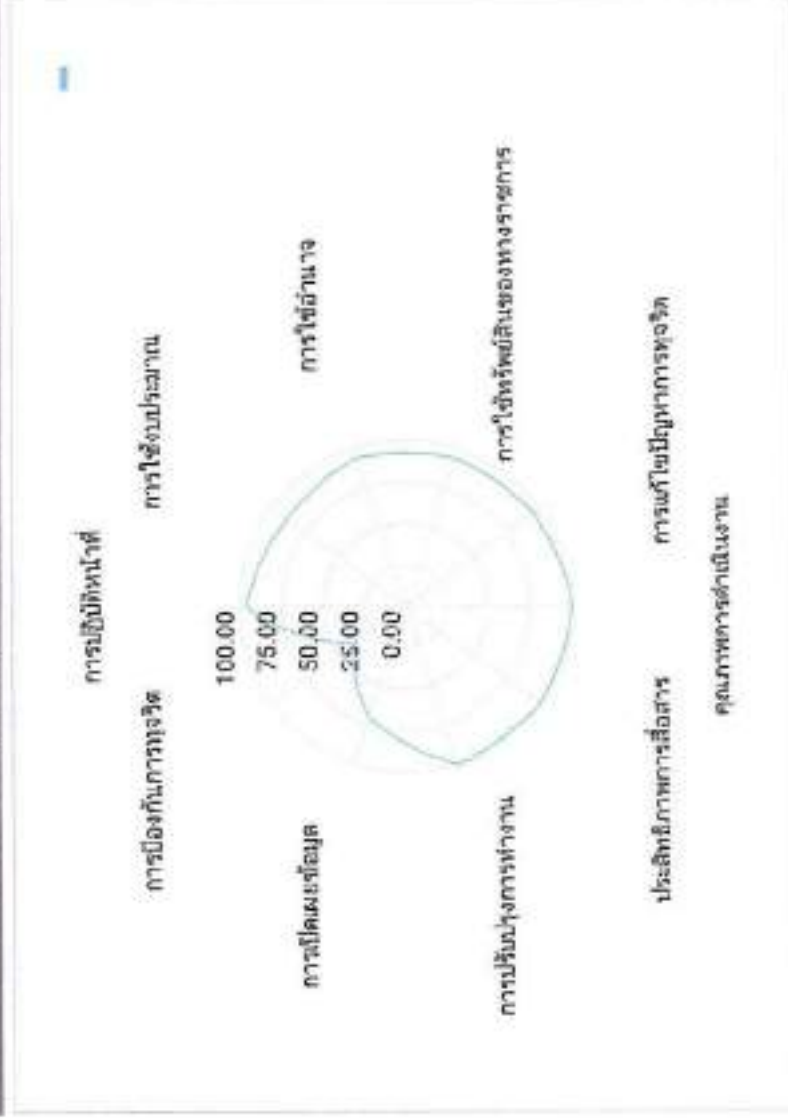
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร
โรงเรียน หุ่นคาพิทยาคาร

B

ระดับ

คะแนนที่ได้ **79.87**

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)



IIT

- 98.94 การปฏิบัติหน้าที่
- 88.30 การใช้งบประมาณ
- 94.46 การใช้อำนาจ
- 93.68 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
- 95.67 การแก้ไขปัญหการทุจริต

EIT

- 100.00 คุณภาพการดำเนินงาน
- 100.00 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 100.00 การปรับปรุงการทำงาน

OIT

- 71.12 การเปิดเผยข้อมูล
- 37.50 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT	93.81	EIT	100.00	OIT	54.31
ต่างน้ำหนัก	28.14		30.00		21.72

ภาพรวมระดับสถานศึกษา

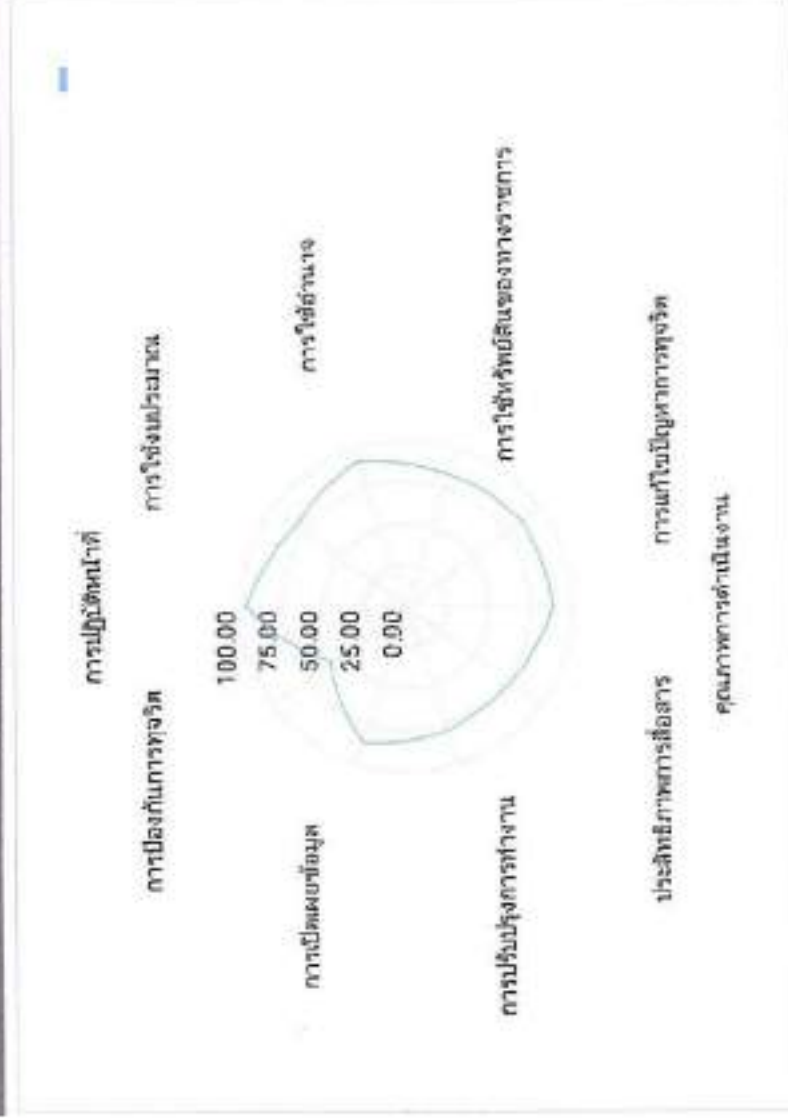
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร
โรงเรียน สุราษฎร์ธานี

B

ระดับ

คะแนนที่ได้ 79.45

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)



- 96.35 การปฏิบัติงานหน้าที่
- 82.13 การใช้งบประมาณ
- 92.04 การใช้อำนาจ
- 83.57 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
- 87.35 การแก้ไขปัญหาการทุจริต



- 88.84 คุณภาพการดำเนินงาน
- 77.60 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 78.83 การปรับปรุงการทำงาน



- 85.92 การเปิดเผยข้อมูล
- 56.25 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT	88.29	EIT	81.75	OIT	71.09
ต่างน้ำหนัก	26.49		24.53		28.43

ภาพรวมระดับสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

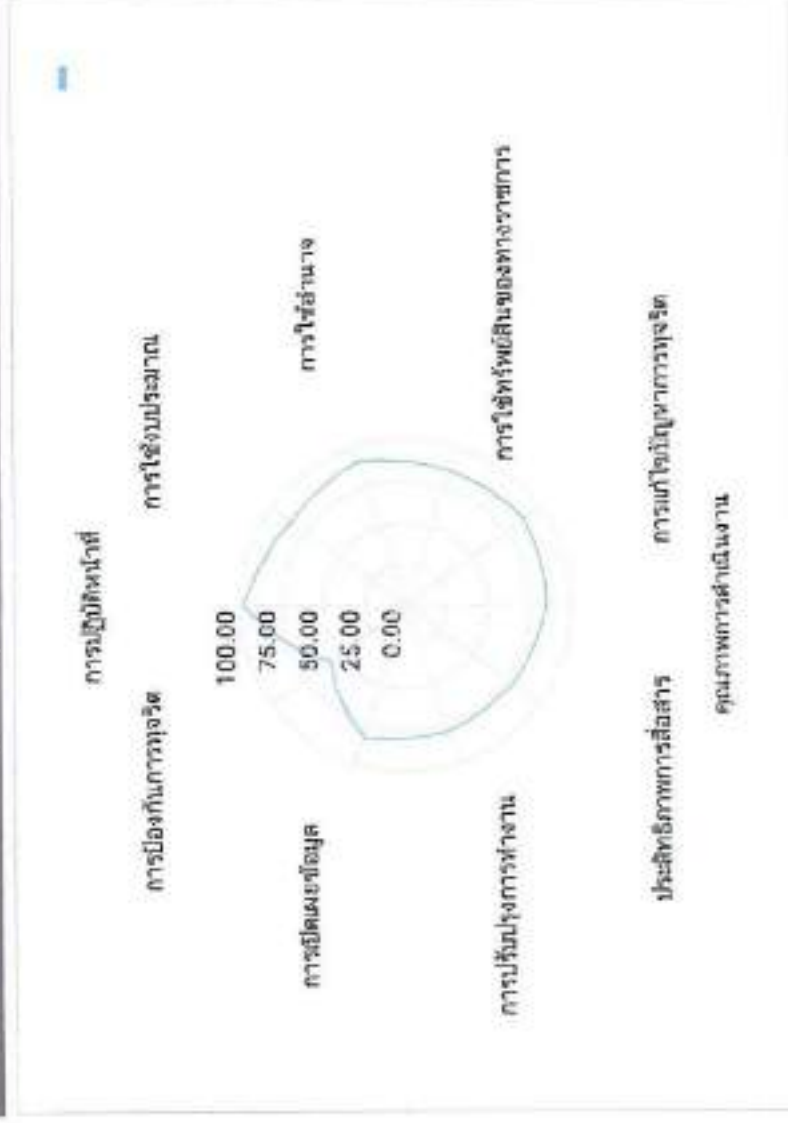
โรงเรียน หงษ์เจริญวิทยาคม

B

ระดับ

คะแนนที่ได้ **79.29**

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)



IIT

EIT

OIT

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT	89.82	EIT	81.40	OIT	69.80
ดัชนีชี้วัด	26.95	ดัชนีชี้วัด	24.42	ดัชนีชี้วัด	27.92

ภาพรวมระดับสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร
โรงเรียน ปากน้ำหลังสวนวิทยา

B

ระดับ

คะแนนที่ได้ **78.82**

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)



IIT

EIT

OIT

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 91.84
ส่วนน้ำหนัก 27.55

EIT 96.24
28.87

OIT 56.00
22.40

ภาพรวมระดับสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

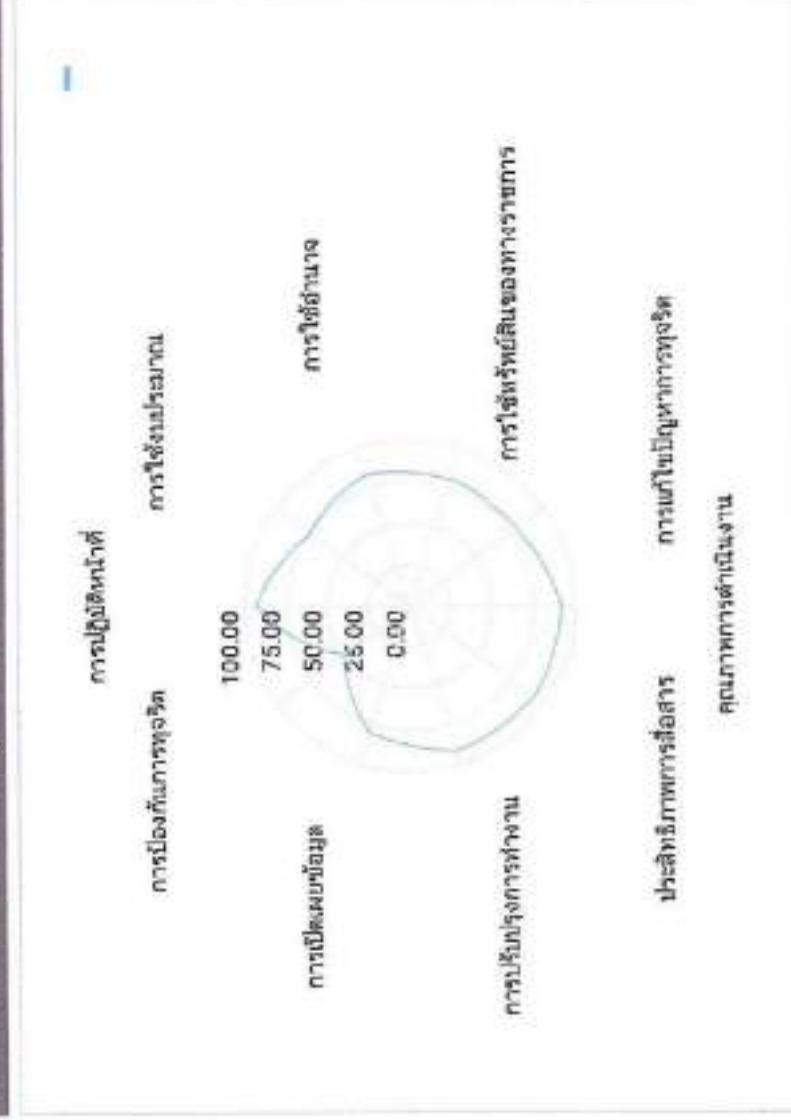
โรงเรียน ที่ปราษฎร์พิทยา

B

ระดับ

คะแนนที่ได้ **78.59**

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)



- 93.74 การปฏิบัติหน้าที่
- 74.97 การใช้งบประมาณ
- 84.14 การใช้อำนาจ
- 80.70 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
- 79.82 การแก้ไขปัญหาการทุจริต



- 92.22 คุณภาพการดำเนินงาน
- 93.22 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 92.06 การปรับปรุงการทำงาน



- 80.21 การเปิดเผยข้อมูล
- 50.00 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT	82.68	EIT	92.50	OIT	65.10
ถ่วงน้ำหนัก	24.80		27.75		26.04

ภาพรวมระดับสถานศึกษา

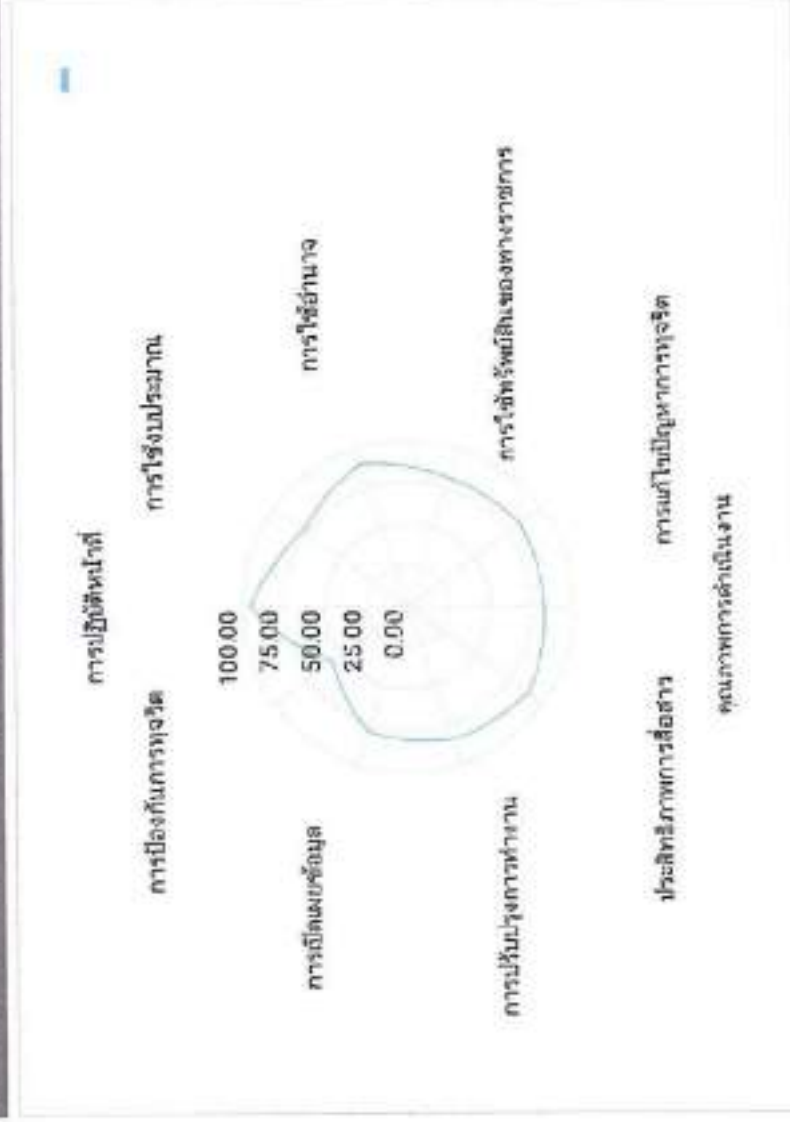
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร
โรงเรียน มัธยมพัชรกิติยาภา 3 สุราษฎร์ธานี

B

ระดับ

คะแนนที่ได้ 78.42

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)



IIT

EIT

OIT

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT	85.69	EIT	85.47	OIT	67.69
ตัวนำหนัก	25.71		25.64		27.08

ภาพรวมระดับสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

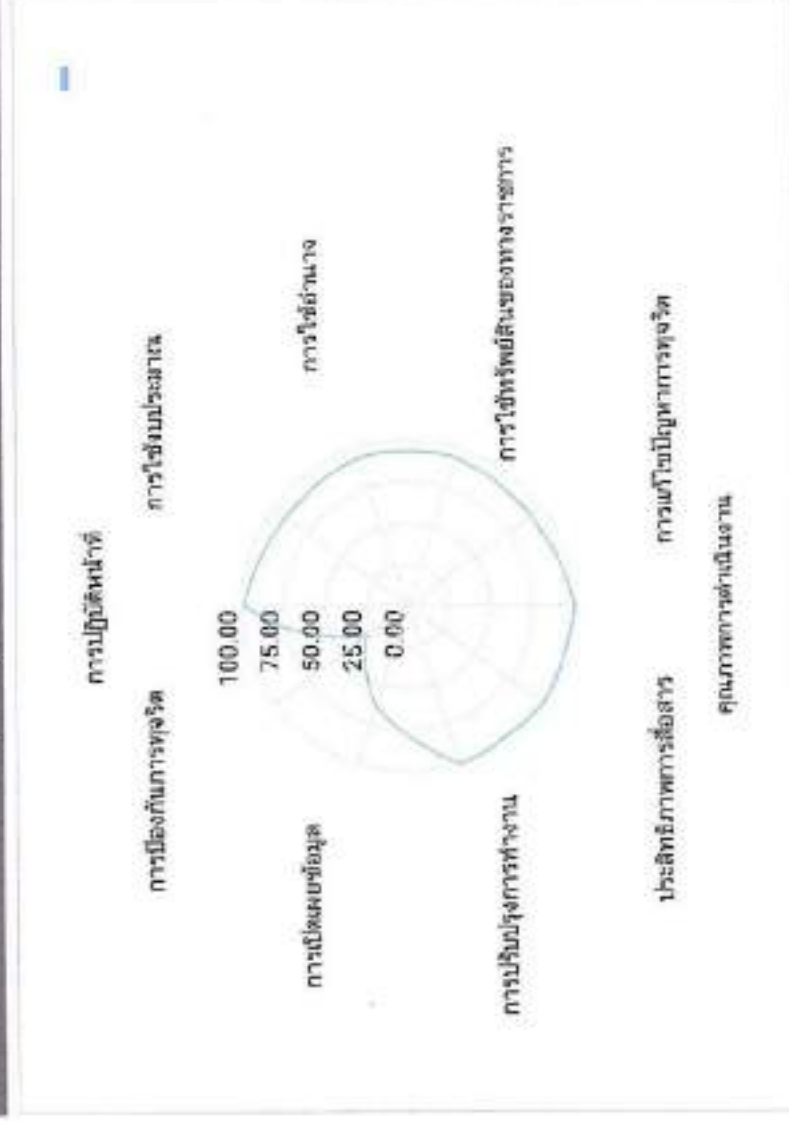
โรงเรียน บ้านนาวิทยา

B

ระดับ

คะแนนที่ได้ 77.15

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)



IIT

EIT

OIT

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 94.25
ถ่วงน้ำหนัก 28.27

EIT 100.00
30.00

OIT 47.18
18.87

ภาพรวมระดับสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

โรงเรียน เกาสุมุ่ย

B

ระดับ

คะแนนที่ได้ **76.82**

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)



IIT

EIT

OIT

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT **86.01**

EIT **85.82**

OIT **63.18**

ต่างน้ำหนัก 25.80

25.75

25.27

ภาพรวมระดับสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

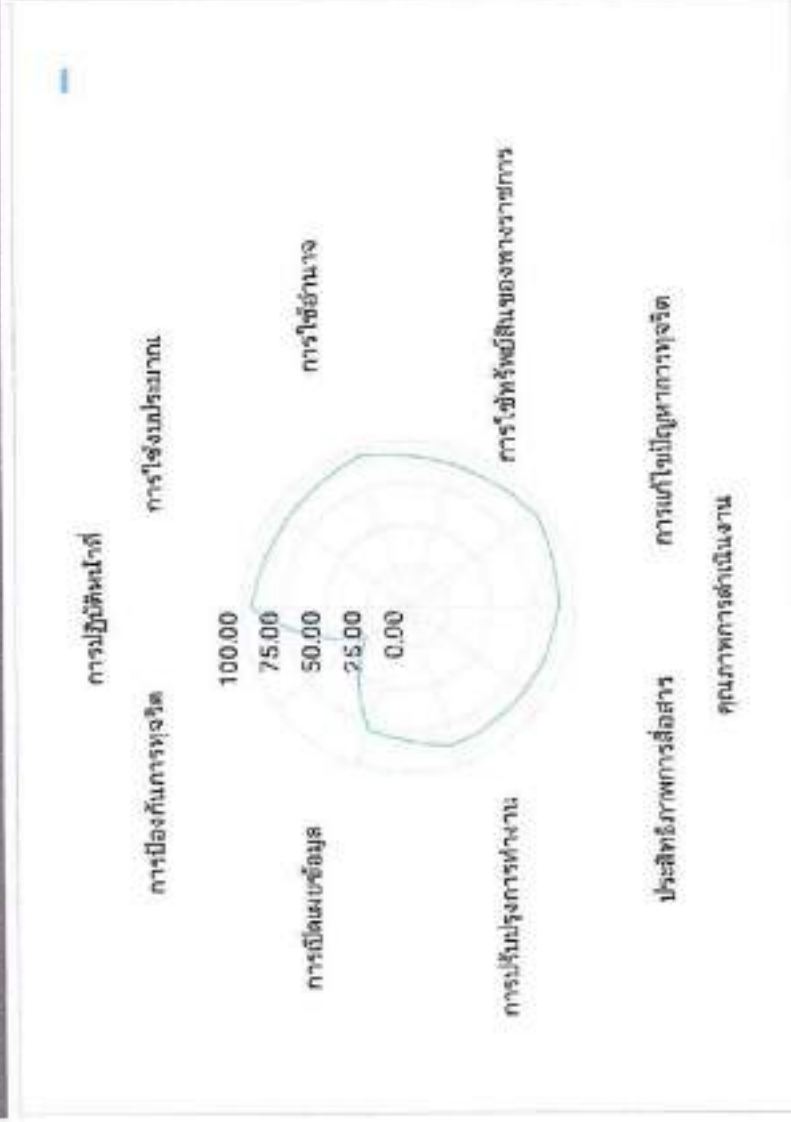
โรงเรียน **เขาทะลุพิทยาคม**

B

ระดับ

คะแนนที่ได้ **76.21**

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)



- 95.12 การปฏิบัติงานที่โปร่งใส
- 89.93 การใช้งบประมาณ
- 94.82 การใช้จ่ายเงิน
- 90.34 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
- 95.06 การแก้ไขปัญหาการทุจริต



- 91.02 คุณภาพการดำเนินงาน
- 87.04 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 87.69 การปรับปรุงการทำงาน



- 77.35 การเปิดเผยข้อมูล
- 31.25 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT	93.05	EIT	88.58	OIT	54.30
ตัวนำหนัก	27.92		26.58		21.72

ภาพรวมระดับสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร
โรงเรียน ละแมวิทยา

B

ระดับ

คะแนนที่ได้ 76.15

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)



- 92.93 การปฏิบัติงานหน้าที่
- 94.30 การป้องกันการทุจริต
- 97.03 การเปิดเผยข้อมูล
- 94.86 การปรับปรุงการทำงาน
- 95.01 ประสิทธิภาพการสื่อสาร



- 90.78 การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- 85.74 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 86.42 คุณภาพการดำเนินงาน



- 82.06 การเปิดเผยข้อมูล
- 25.00 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT	94.83	EIT	87.65	OIT	53.53
ต่างน้ำหนัก	28.45		26.29		21.41

ภาพรวมระดับสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

โรงเรียน ไขยวิทยา

B

ระดับ

คะแนนที่ได้ 75.94

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)



IIT

EIT

OIT

- 96.01 การปฏิบัติงานโปร่งใส
- 81.61 การใช้งบประมาณ
- 91.38 การใช้งบประมาณ
- 83.07 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
- 87.07 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

- 89.11 คุณภาพการดำเนินงาน
- 82.74 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 84.97 การปรับปรุงการทำงาน

- 82.06 การเปิดเผยข้อมูล
- 37.50 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT	87.83	EIT	85.61	OIT	59.78
ตัวงน้ำหนัก	26.35		25.68		23.91

ภาพรวมระดับสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

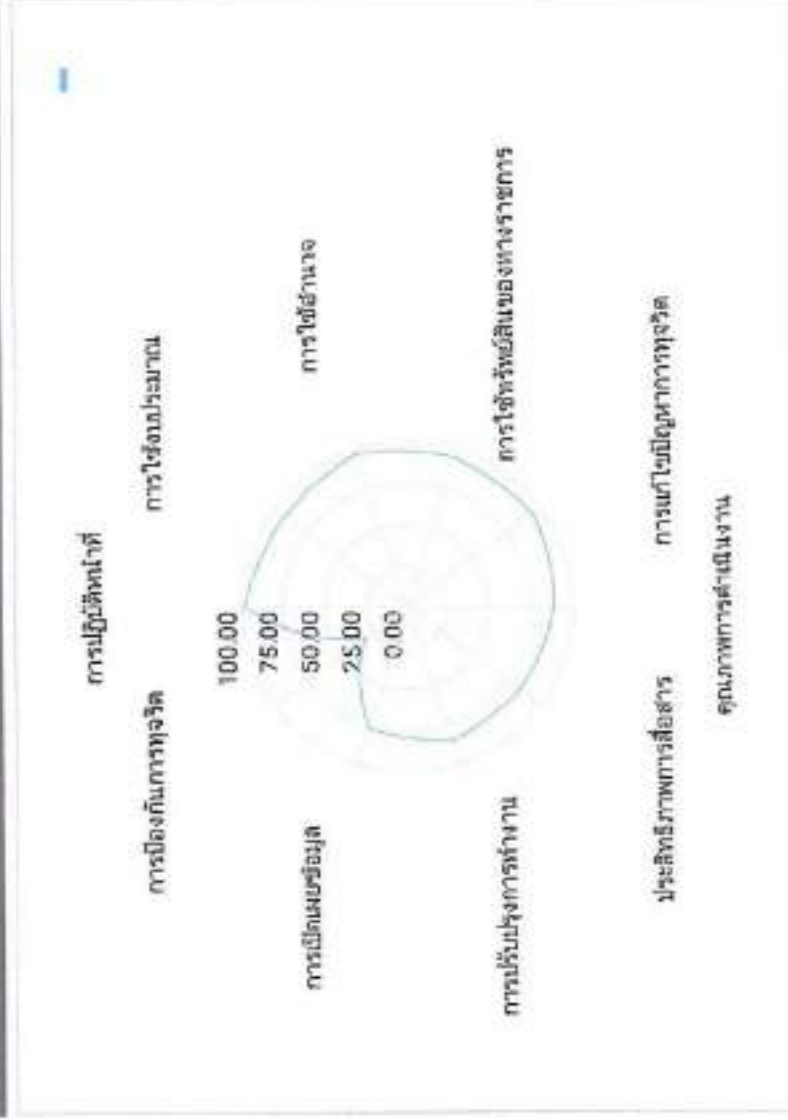
โรงเรียน เวียงสระ

B

ระดับ

คะแนนที่ได้ 75.81

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)



IIT

EIT

OIT

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 94.93
EIT 65.81
OIT 53.96

ถ่วงน้ำหนัก 28.48 25.74 21.58

ภาพรวมระดับสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

โรงเรียน **สอาดเผดิมวิทยา**

B

ระดับ

คะแนนที่ได้ **75.78**

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)



96.36 การปฏิบัติงานไม่ได้

85.36 การใช้งบประมาณ

93.58 การใช้อำนาจ

87.62 การใช้อัตรกำลังของทางราชการ

87.34 การแก้ไขปัญหาการทุจริต



89.92 คุณภาพการดำเนินงาน

82.57 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

82.23 การปรับปรุงการทำงาน



85.20 การเปิดเผยข้อมูล

31.25 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 90.05

EIT 84.90

OIT 58.22

ตัวนำหนัก 27.02

25.47

23.29

ภาพรวมระดับสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

โรงเรียน ท่าข้ามวิทยา

B

ระดับ

คะแนนที่ได้ 75.19

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)



IIT

86.20 การปฏิบัติงานหน้าที่

94.67 การใช้งบประมาณ

96.76 การใช้อำนาจ

96.63 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

89.24 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

EIT

91.06 คุณภาพการดำเนินงาน

84.26 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

83.94 การปรับปรุงการทำงาน

OIT

69.77 การเปิดเผยข้อมูล

37.50 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 92.70

EIT 86.42

OIT 53.63

ตัวนำหนัก 27.81

25.93

21.45

ภาพรวมระดับสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

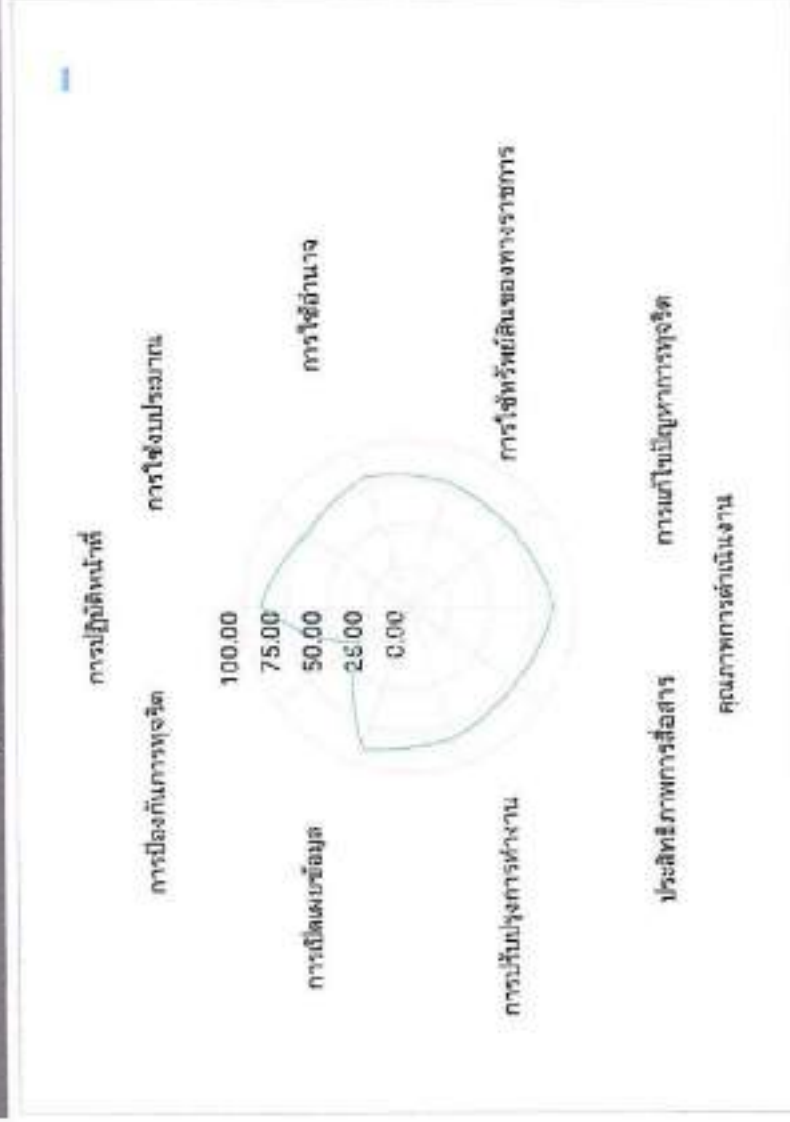
โรงเรียน พะโต๊ะวิทยา

C

ระดับ

คะแนนที่ได้ **74.78**

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)



IIT

- 89.61 การปฏิบัติงานนำที่
- 75.49 การใช้งบประมาณ
- 82.68 การใช้อำนาจ
- 78.83 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
- 78.22 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

EIT

- 87.59 คุณภาพการดำเนินงาน
- 78.96 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 83.53 การปรับปรุงการทำงาน

OIT

- 89.92 การเปิดเผยข้อมูล
- 37.50 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 80.97

EIT 83.36

OIT 63.71

ถ่วงน้ำหนัก 24.29

25.01

25.48

ภาพรวมระดับสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร
โรงเรียน มัธยมวิภาวดี

C

ระดับ

คะแนนที่ได้ 74.45

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)



IIT

EIT

OIT

- 97.88 การปฏิบัติหน้าที่
- 94.98 การใช้งบประมาณ
- 98.32 การใช้อำนาจ
- 92.65 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
- 96.33 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

- 96.93 คุณภาพการดำเนินงาน
- 96.05 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 95.43 การปรับปรุงการทำงาน

- 65.25 การเปิดเผยข้อมูล
- 18.75 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT	96.03	EIT	96.14	OIT	42.00
ตัวนำหลัก	28.81		28.81		16.80

ภาพรวมระดับสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

โรงเรียน **มาบอำมฤตวิทยา**

C

ระดับ

คะแนนที่ได้ **73.88**

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)



IIT

EIT

OIT

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT	87.71	EIT	80.59	OIT	58.46
ตัวนำหนัก	26.31		24.18		23.38

ภาพรวมระดับสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

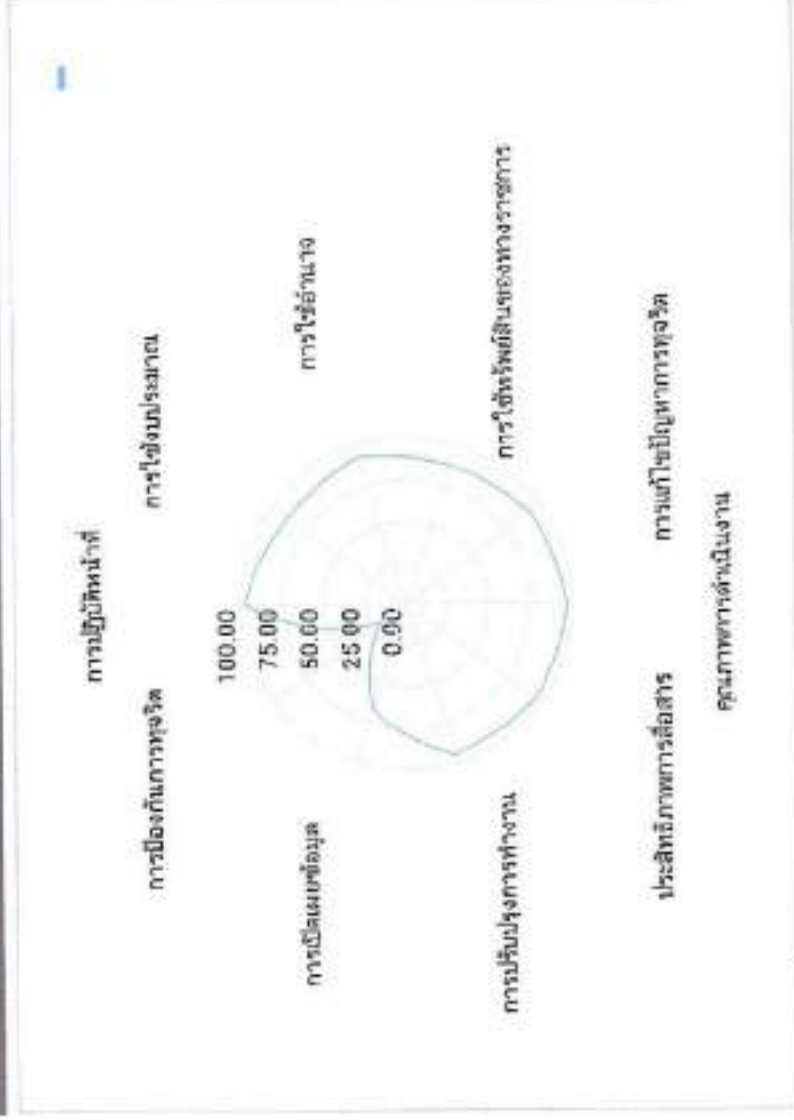
โรงเรียน ปะทิววิทยา

C

ระดับ

คะแนนที่ได้ **73.54**

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)



IIT

98.60 การปฏิบัติหน้าที่

87.72 การใช้งบประมาณ

92.52 การใช้อำนาจ

87.24 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

92.81 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

EIT

96.52 คุณภาพการดำเนินงาน

96.07 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

94.97 การปรับปรุงการทำงาน

OIT

67.48 การเปิดเผยข้อมูล

18.75 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 91.78

EIT 95.85

OIT 43.12

ถ่วงน้ำหนัก 27.53

28.76

17.25

ภาพรวมระดับสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

โรงเรียน ท่าแซะรัชดาภิเษก

C

ระดับ

คะแนนที่ได้ **73.14**

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)



IIT

EIT

OIT

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT	88.73	EIT	81.94	OIT	54.84
ตัวนำหนัก	26.62		24.58		21.93

ภาพรวมระดับสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

โรงเรียน **ท่าชีวิทาคม**

C

ระดับ

คะแนนที่ได้ **72.84**

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)



IIT

- 95.42 การปฏิบัติหน้าที่
- 91.34 การใช้งบประมาณ
- 93.34 การใช้อำนาจ
- 86.85 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
- 87.88 การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน

EIT

- 98.97 คุณภาพการดำเนินงาน
- 94.96 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 94.50 การปรับปรุงการทำงาน

OIT

- 71.04 การเปิดเผยข้อมูล
- 12.50 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT	90.96	EIT	96.14	OIT	41.77
ส่วนน้ำนัก	27.29		28.84		16.71

ภาพรวมระดับสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

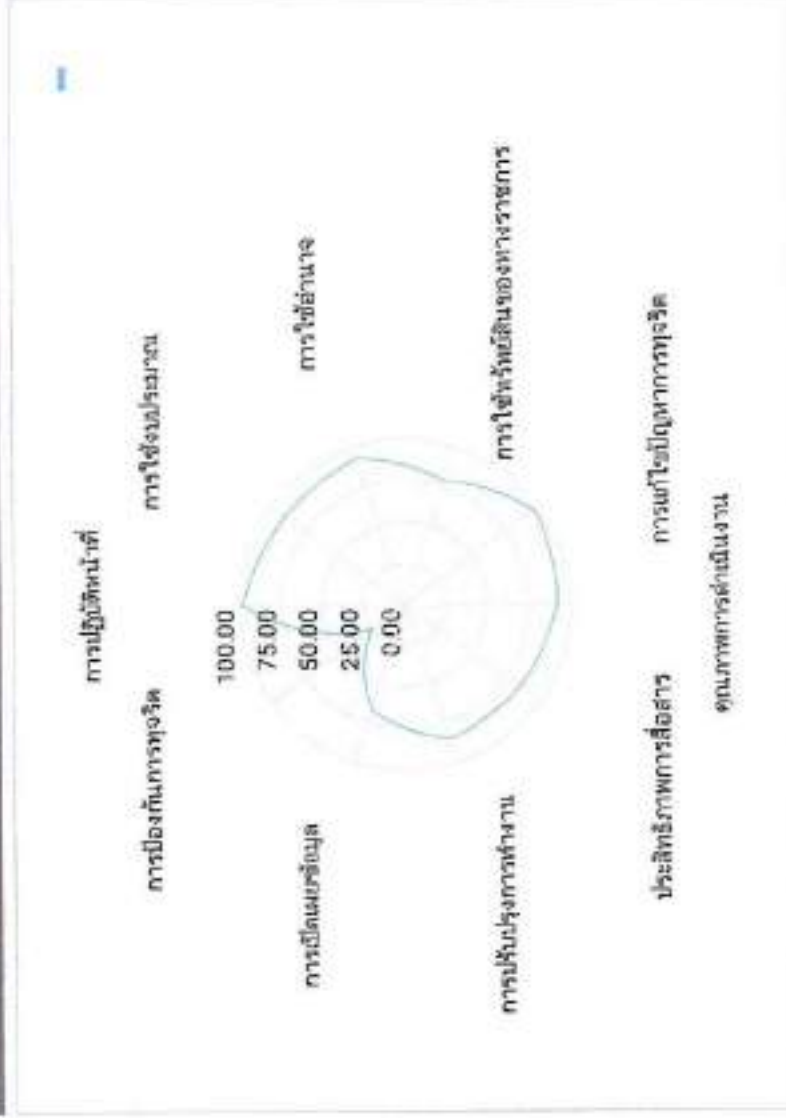
โรงเรียน เกษพขังศึกษา

C

ระดับ

คะแนนที่ได้ 72.17

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)



IIT

EIT

OIT

- 98.63 การปฏิบัติหน้าที่
- 89.98 การใช้งบประมาณ
- 93.29 การใช้จ่ายเงิน
- 79.18 การใช้งบประมาณของทางราชการ
- 96.63 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

- 91.87 คุณภาพการดำเนินงาน
- 84.52 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 85.56 การปรับปรุงการทำงาน

- 67.56 การเปิดเผยข้อมูล
- 25.00 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT	91.54	EIT	87.32	OIT	46.28
ส่วนนำหนัก	27.46		26.20		18.51

ภาพรวมระดับสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

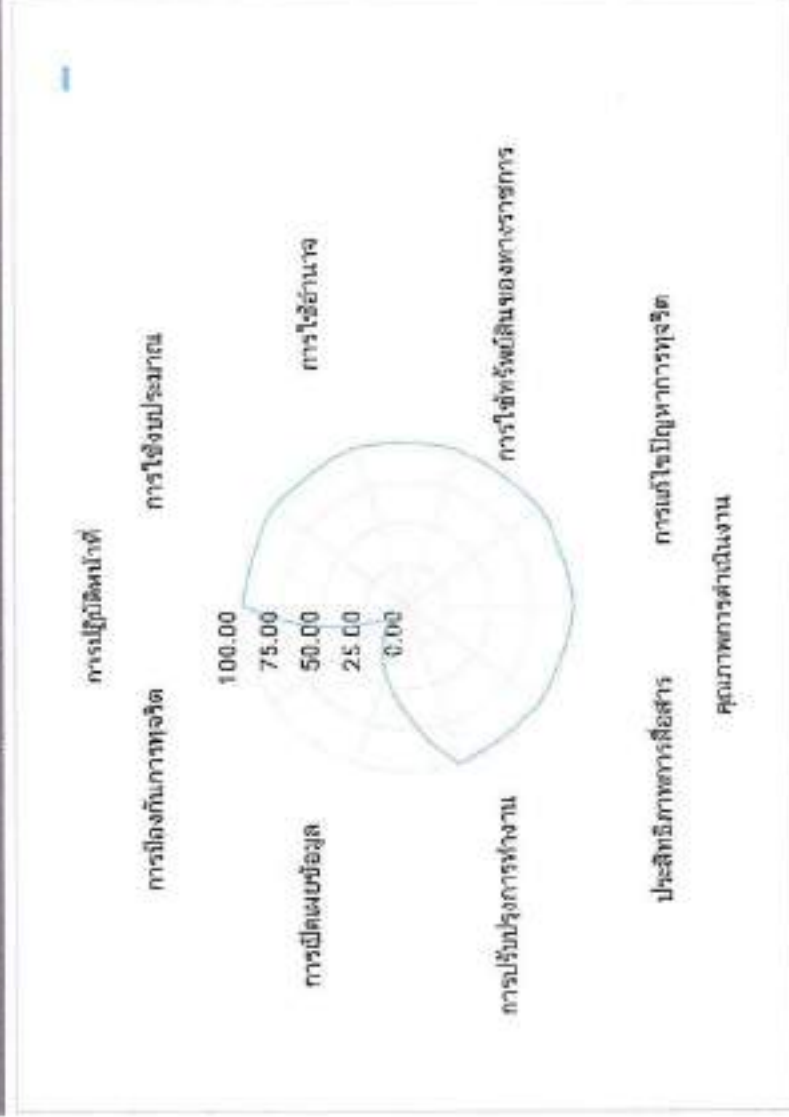
โรงเรียน ปากแพรกวิทยาคม

C

ระดับ

คะแนนที่ได้ 71.13

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)



IIT

- 99.23 การปฏิบัติหน้าที่
- 100.00 การใช้งบประมาณ
- 100.00 การใช้อำนาจ
- 99.36 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
- 99.79 การแก้ปัญหาการทุจริต

EIT

- 100.00 คุณภาพการดำเนินงาน
- 99.46 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 100.00 การปรับปรุงการทำงาน

OIT

- 43.90 การเปิดเผยข้อมูล
- 12.50 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT	99.68	EIT	99.82	OIT	28.20
ต่างน้ำหนัก	29.90		29.95		11.28

ภาพรวมระดับสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร
โรงเรียน ตะกุกใต้ศึกษา

C

ระดับ

คะแนนที่ได้ **68.65**

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)



คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT	90.08	EIT	83.12	OIT	41.73
ต่างน้ำหนัก	27.02		24.94		16.69

IIT

- 93.31 การปฏิบัติหน้าที่
- 90.34 การใช้งบประมาณ
- 92.41 การใช้อำนาจ
- 82.39 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
- 91.96 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

EIT

- 85.64 คุณภาพการดำเนินงาน
- 83.07 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 80.66 การปรับปรุงการทำงาน

OIT

- 58.46 การเปิดเผยข้อมูล
- 25.00 การป้องกันการทุจริต

ภาพรวมระดับสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร
โรงเรียน ชัยบุรีพิทยาศาสตร์

C

ระดับ

คะแนนที่ได้ **67.58**

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)



IIT

EIT

OIT

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT	83.51	EIT	75.65	OIT	48.82
ตัวชี้วัด	25.05	ตัวชี้วัด	23.00	ตัวชี้วัด	19.53

ภาพรวมระดับสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร
โรงเรียน เสวียดวิทยา รัชมังคลาภิเษก

D

ระดับ

คะแนนที่ได้ 58.55

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)



IIT

EIT

OIT

- 82.56 การปฏิบัติหน้าที่
- 68.35 การใช้งบประมาณ
- 75.29 การใช้อำนาจ
- 68.41 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
- 78.71 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

- 82.08 คุณภาพการดำเนินงาน
- 80.69 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 75.73 การปรับปรุงการทำงาน

- 42.75 การเปิดเผยข้อมูล
- 18.75 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 74.67
EIT 79.50
OIT 30.75

ถ่วงน้ำหนัก 22.40 23.85 12.30

**สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**

077 - 203373 ต่อ 22

<http://www.secondary11.go.th>